

Inhalt

Vorwort	IX
Einleitung	1
Aufbau der Arbeit	5
Zum Forschungsstand	8
Analytische Präliminarien	13
Linguistische Anthropologie? Linguistische Anthropologie! – Probleme bei der Bestimmung eines Untersuchungsgegenstandes	15
Geschichtsschreibung »for the sake of the past«	16
Inkommensurabilität – Kuhns essentialistische Beschreibung von Wissenschaft	18
Relativismus der Rationalität	20
Begriffsrelativismus	21
Ontologischer Relativismus	22
Ahistorische Historie – inkontingentes Paradigma: ein Weg aus der Paradoxie?	23
Neue Metaphern: Thomas F. Gieryn und die Wissenschaft als kultureller Raum	25
Bruno Latour und die Hoffnung der Pandora	30
»Linguistische Anthropologie« – Erste Vernetzungen	47
›Weiße Quellen«	50
<i>American Indians</i> und »The Great Father«	53
<i>American Indians</i> und die U.S.-amerikanische Jurisdiktion	59
Amerikanische Staatsbürgerschaft für <i>American Indians</i>	61
<i>General Allotment Act</i> von 1887	63
Konsequenzen des <i>General Allotment Act</i>	66

Erziehungs- und Bildungsprogramme zur Förderung der Integration	68
Ausblick in das beginnende 20. Jahrhundert	71
<i>Bureau of Ethnology</i>	74
Kurzer Exkurs zur Professionalisierung der (linguistischen) Anthropologie	78
»From the savage into a civilized man« – Verfestigung eines wissenschaftlichen Musters im <i>Bureau of Ethnology</i>	82
Linguistische Studien als Grundlage ethnologischer Forschung	95
Powells Gegenspieler: Daniel Garrison Brinton	113
Inhaber des ersten Lehrstuhls für Anthropologie	115
»Psychic unity of mankind«	116
»Innere Form« – kulturelle Diversifikation – »nationale Weltsicht«	119
Brintons wissenschaftliche Arbeitsweise	124
Konstituierung der <i>American Indian languages</i> als wissenschaftliches Forschungsobjekt	125
Franz Boas – ein Fremder entfremdet	131
Die USA in den 1880er Jahren	131
Franz Boas, ein deutscher, jüdischer Intellektueller mit vielfältigen Ambitionen	134
Der Psychophysiker in Baffinland	134
Geographie? – Ethnologie!	141
Induktion – das Maß aller Dinge	143
Historischer, individualistischer Ansatz in Verbindung mit physikalischer Anthropologie	147
Differenzierung des Boasschen linguistischen anthropologischen Forschungsprogramms	151
Erste Umsetzung der Methoden in der Akademie – <i>Clark University</i>	157
Klassifikation der <i>American Indian languages</i>	159
Powells »Indian Linguistic Families of America North of Mexico«	159
Brintons »American Race«	164
Objektivierung der <i>Native Americans</i> auf der Grundlage der linguistischen Klassifikationen	168
Boas' Durchbruch – Mögliche Erklärungen	171
Dynamisiertes Netzwerk der linguistischen Anthropologie	181

Konstituierung der linguistischen Anthropologie als wissenschaftliche Teildisziplin	187
»The Progressive Era«	187
Institutionelle Veränderungen im Kontext anthropologischer Forschung um die Jahrhundertwende	192
<i>The American Anthropological Association</i>	192
<i>University Movement</i>	195
Boas' <i>studium generale</i> an der <i>Columbia University</i> in New York	198
»The Mind of Primitive Man« – Dissoziation alter Verbindungen	200
Verabschiedung der linearen Evolution als universell gültige Erklärungsgrundlage	204
Linguistische Forschung – entscheidendes Instrument zur Gewährleistung wissenschaftlicher Objektivität	207
»Handbook of American Indian languages« – Konsolidierung der linguistischen Anthropologie	211
Herausgeber: <i>Bureau of American Ethnology</i>	211
»The Characteristics of Language«	215
Linguistik als unverzichtbare Notwendigkeit für die Anthropologie	220
Konsolidierung der Linguistik jenseits der Anthropologie	225
Amerika nach dem Weltkrieg	225
Anthropologie in Kalifornien	228
Alfred L. Kroeber und die <i>University of California</i>	228
Linguistisch-anthropologische Studien in Berkeley	230
Edward Sapirs anthropologische Linguistik	234
Zwischen Germanistik und Anthropologie	234
Germanistische Anfänge	237
Sprachhistorische Rekonstruktionen der <i>American Indian languages</i>	239
Stabilisierung des zirkulären Systems der linguistischen Anthropologie	243
Visualisierung und Objektivierung der <i>American Indian languages</i>	243
»International Journal of American Linguistics«	247
Kristallisierung linguistischer Anthropologie in Sapirs »Language«	250
Erste Autonomisierungsversuche der Linguistik als Wissenschaft	254
Leonard Bloomfield – Professor für komparative Philologie und Deutsche Sprachwissenschaft	255
Die Gründung der <i>Linguistic Society of America</i> und der Zeitschrift »Language«	258
Linguistik als Selbstzweck	261

Schluss und Folgerungen 265

Bibliographie 275

Mr. Okamoto: »But for the purposes of our investigation, we would like to know what really happened.«

[Mr. Patel:, Anm. J. H.] »What really happened?«

»Yes.«

»So you want another story?«

»Uhhh... no. We would like to know what really happened.«

»Doesn't the telling of something always become a story?«

»Uhh... perhaps in English. In Japanese a story should have an element of *invention* in it. We don't want any invention.

We want the ›straight facts‹, as you say in English.«

»Isn't telling about something – using words, English or Japanese – already something of an invention? Isn't just looking upon this world already something of an invention?«

»UUhh...«

»The world isn't just the way it is. It is how we understand it, no? And in understanding something, we bring something to it, no? Doesn't that make life a story?«

»Ha! Ha! Ha! You are very intelligent, Mr. Patel«

(Martel 2002: 302).

