Lilian Lem Atanga*

A gendered academy – women’s experiences from higher education in Cameroon

<https://doi.org/10.1515/ijsl-2020-0080>

Received September 2, 2020; accepted December 3, 2020

Abstract: Women make up less than 20% of the faculty in Cameroon and continue to work in male-dominated workplaces against a context of patriarchal gendered ideologies. This paper explores women’s experiences in the academy in Cameroon, highlighting the way they navigate these challenges to position themselves in higher education. Through autoethnography and critical discourse analysis, it examines literature within the area of gendered discourse and texts on higher education, and the author’s personal experiences as a female academic in Cameroon. It is argued in this paper that the challenges of women are higher and include rendering content of teaching and research gendered, appropriating gendered identities as women, and asserting themselves in research, publication, and administration. Language is considered as the vehicle for disempowering women in the academy. Thus, women are called upon to demystify stereotypes about femininity and women’s place in the academy through language use. That deconstruction of roles must start with gender-sensitive language use.

Keywords: academy; Cameroon; experiences; women

Résumé: Les femmes représentent moins de 20% du corps enseignant au Cameroun et continuent de travailler dans des milieux à prédominance masculine dans un contexte idéologique patriarcal. Cet article explore le vécu des femmes dans le milieu universitaire au Cameroun, en soulignant la façon dont elles relèvent les défis qui en découlent pour se positionner dans l’enseignement supérieur. À travers l’auto-ethnographie, il examine la littérature dans le domaine du discours de genre et les textes sur l’enseignement supérieur, ainsi que l’expérience personnelle de l’auteur en tant que femme universitaire au Cameroun. L’auteure soutient que les défis des femmes sont plus importants et qu’ils consistent à rendre de façon genrée le contenu de l’enseignement et de la recherche, à s’approprier les identités sexospécifiques en tant que femmes et à s’affirmer dans la recherche, la publication et l’administration. La langue est considérée comme le véhicule de la

***Corresponding author: Lilian Lem Atanga,** The University of Bamenda, Bamili, Cameroon; and University of Free State, Bloemfontein, South Africa, E-mail: l.l.atanga@gmail.com.
<https://orcid.org/0000-0002-6718-5906>

déresponsabilisation des femmes dans l'académie. Ainsi, les femmes sont appelées à démystifier les stéréotypes sur la féminité et la place des femmes dans l'académie à travers l'usage linguistique. Cette déconstruction des rôles doit commencer par un usage linguistique qui tienne compte des spécificités de genre.

Mots-clés: Cameroun; Expériences; Femmes; Le monde universitaire

A French version of this article can be found in the Appendix.

1 Introduction

In using the term gendered experiences from a Cameroonian academic environment, we largely focus on women's experiences, rather than male and female experiences, and deviate from the standard/known, which are male, to show women's challenges in the world of academia. Women as a group face more challenges in academia compared to their male counterparts – and this is not, in any way, insinuating that men do not face challenges. To buttress difficulties that women face in a male-dominated and masochistic context where he/him/his and Mr. are the norm, Cameroonian women seek to navigate these to emerge as recognized and competitive academics in Cameroon higher education.

Women make up only 7% of professors in academia in Cameroon (TDR 2020). Atanga (2018) also indicates that women make up only 18% of the faculty in Cameroon. This is less than the critical margin of 30% stipulated in the Beijing Platform. With less than 20% women in academia, we reflect on the challenges, based on literature and narrated experiences. We examine how these experiences shape academia and how academia shapes these experiences. How do they deconstruct their female personhood as teachers, researchers, administrative staff and in relation to other colleagues?

I identify myself as an African feminist researcher. This entails an anti-colonial and anti-imperialist feminist perspective, challenging all forms of dominant gendered discourses and ideologies. This thinking critically allows me to teach, research, and do administration in the academy with a goal of shaping gendered ways of knowledge production and dissemination. Such thinking means I am self-reflexive and intentional in my language and choice of content of teaching and research, language use, and choice of journals I publish in and conferences I attend. Such (conscious) choices contribute to shaping the form and future of the academy. Researchers of sociology of language should therefore critically research on topics that subvert the norm and promote active discourses that create and open spaces for a balance between females and males in academia.

Foucault (2019) noted that education is a political endeavor as minds are shaped in the classroom through educational content. Chiatoh (2009) corroborates this by observing that meaningful social change (whatever that change is, seen here as ideologies) ideally takes place in an educational system so that the type of education a country adopts determines its ability to meet its development challenges. Like Chiatoh (2009), Kwachou (2015: 6) notes that “Education has ever been regarded as a vaccine, with every subject enabling the individual with necessary knowledge and skill to address the ‘pathogen’ of a certain human problem.” These observations buttress the perceptions that even when inoculated with the vaccine of education (even to the highest levels) women still face challenges of promotion in higher education as they perpetually tread on the glass cliff. Methodologically, this article is a review of literature and an auto-ethnography. Autoethnographic study requires examination of how identity is understood by the self and others (Ellis and Bochner 2000; Pennington 2020: 289).

It examines literature within the area of gendered discourse and texts on higher education, and my experiences as a female academic in Cameroon. I have undergone the different levels of education in Cameroon and the different career levels as faculty in a Cameroonian university. I am also a head of a department of linguistics and thus most of the analysis within this paper draws from the resulting insights. These insights are in no way a generalization of women’s experiences in the academy, but a reflection supported by literature in the area from other academic institutions across the world.

2 Gendered ideologies and discourses

Growing up within a context where my sisters were not sent to school because they were females, where spending on the education of females was not cost-effective because they would soon get married and then become the property of another man or family, Cameroon has greatly evolved where *de jure* there is no discrimination against females in education. However, the traditional gendered ideologies still prevail, and these discriminations are subtle. Following critical discourse analysts, language is a social practice (see Fairclough et al. 2011) and ideologies are manifested through language (discourse) (see van Dijk 2006). If gendered ideologies manifest through discursive practices, then language is the vehicle of these ideologies and classrooms are good sites of production and consumption, from the elementary levels of education to the tertiary levels. The content of teaching (curriculum) and form of teaching largely contribute to the perpetuation of these ideologies. The social actors (teachers and administrators) in discursive practices with students tend to construct them in gendered ways, with empowering

discourses on male students especially regarding their future and traditional stereotypical discourses on female students perpetuating their domestic roles as wives and mothers. Any challenge to such dominant discourses is an upstream task to female students who eventually become female academics.

3 In literature: (un)gendering higher education

Language scholars across the world have examined how language contributes to shaping identities and practices in different fields and even in the academy.

Colonial prescription of education of women focused on homemaking. A 1935 Commission on Higher Education in East Africa, chaired by Earl de la Warr, emphasized that women should be educated for homemaking, which would include the then Westernized versions of elite education, such as sewing, home economics, hygiene, domestic management, and nursing. Such gendered ideologies on education have had an impact on the education of women in Africa. Freeman (1978) suggests this form of education is “to create and perpetuate a culture of femininity and motherhood” (210) and I add domesticity. In agreement with Freeman, the “being” of the African woman within this framework is inferior. From personal experience as a black African woman raised in Africa, I suggest that traditional African femininity is less domestic and more outdoors in their farms, markets, and other occupations. Conflicting ways of being (feminine) in post-colonial ideology emphasize the supremacy and public presence of men against the domesticity of women.

Such ways of being, doing, and saying have a direct impact on women in academia, who have to challenge “traditional” definitions of femininity – domesticity, wifehood, motherhood (see Adusah-Karikari 2008; Atanga 2012; Fielding 2014) – with new ways of being public in the higher education space – for example, teaching, giving conference presentations, attending meetings, and keeping office hours (see Atanga 2018; Fielding 2014). These new ways of being, saying, and acting in public contexts of higher education challenge gender ideologies and gender stereotypes (Atanga 2010) positioning women as “intruders” in male spaces. The challenge is not only to position their empowered selves (Assie-Lumumba 2006) in higher education, but to change or impact in this space through teaching, research, publishing, and administration, and engender the space, largely through language use, making it less patriarchal but available for both males and females, as well as in terms of presence and content of knowledge.

A lot of the previous literature on or about women in higher education focused on quantitative facts, that is, the number of women faculty or administrators; gender inequality; access to higher education; empowering women in higher

education; women's multiple roles and challenges as faculty; women in science, technology, engineering, and mathematics (STEM); women's experiences and largely mainstreaming gender in higher education. Further studies have examined women's studies in Africa, focusing on the University of Buea. Some of the studies include AAU (2006), focused on a toolkit on mainstreaming gender in higher education. This is a prescriptive document working on assumptions about (especially) women's presence and participation in higher education. This document examines basic facts about gender, how to develop human resources, forming policies and strategies, as well as students' access to higher education. This piece of research is based (albeit not falsely) on the premise that women are marginalized in higher education from multiple perspectives. Another study (Knight 2006) focuses on the empowerment of women in higher education and their challenges, while Johannes and Noula (2011) analyze increased access to schooling in Cameroon from an economic benefit perspective. Using gender disaggregated data, they posit that females and the poor, who incidentally again are women, have less access than males to education following gender-sensitive education policies.

Fielding (2014), in her doctoral thesis, examined gendered perspectives in higher education focusing on women in science and engineering in Cameroon. She chose as a case study the National Higher Polytechnic Institute, better known by its French acronym ENSP. In the study, she examines identifications and relationships as imagined and performed in discursive practices, and ways in which education discourses shape and constrain understanding and engagement in the world. She examines how gendered beings come to understand themselves and how this affects the process of becoming an engineer with the contradictions, tensions, and struggles, thereby leaving open the possibility that female students might take on new roles and behaviors that are deemed contrary to their traditional gender identity. In a way, Fielding suggests that science and engineering contribute to altering gendered expressions of women, potentially rendering them less "feminine". The female students in her context of study thus display multiple identities to cope with the dominantly masculine contexts.

This study shows that although females develop new identities to cope with the dominantly masculine context of science and engineering, they do not infuse their femininities into this context to feminize the spaces, rather they masculinize their femininities by taking up masculine identities and practices as a coping strategy. We claim, based on her study, that the academy masculinizes femininities a lot more than feminizing the space. Following Adusah-Karikari (2008), patriarchal culture in Ghanaian universities undermines women's authority and frames their identity in subordinated paradigms, perhaps a reason why women

masculinize themselves in the academy. Tamale and Ololka-Onyango (2000) note that technical subjects (STEMs) have not been open to gender parity, signaling a double marginalization with STEM perceived as masculine (Fielding 2014).

Fogwe, Atanga and Samba (2020) indicate the power of support, networking and mentoring of female academia through workshops, conferences, grants, and publication opportunities using knowledge-sharing techniques. They also note that administrative mentorship is necessary for career progression. Creating female networks in higher education strengthens not only teaching and research but also access to higher administrative positions, in which women are largely absent (Atanga 2018; Adusah-Karikari 2008). Kwachou (2015) shows that it is not enough just to inject gender in education, but equally to ensure proper and adequate participation and mindset change.

4 Justifying self: gendering higher education discourse

Women continuously construct, deconstruct, decolonize, and negotiate their identity in the academy, subverting and challenging stereotypes that seek to justify their personhood. Women's representation of their actions – teaching, research, publishing, and administration – as well as their being – who they are – is summed up in experiences as struggling to fit in. They experience challenges more at the early stage of their careers, ranging from disrespect to sexual harassment, frustration, discrimination, stereotyping, and lack of mentorship. Younger female faculty face these more than the experienced older ones, often needing to prove their worth through excellence in teaching and publication before earning the respect of their male counterparts. Approaches to justifying self and legitimating their presence and success include networking with others, mentoring, and drawing on empowering discourses. Chibaka et al. (2020) indicate how the creation of female academia networks ensure spaces for feminizing higher education discourse and avenues for publications, research grants, and career progression. They suggest that conversations by women about their higher education careers – teaching, research, publication, research grants, and mentoring younger scholars – is vital for women's substantive voices in higher education and minimizing bias and discrimination.

5 Discursively

Constructions and representations of women are based on traditional gender discourses, and these contribute to creating a challenging environment in the academia. Women might have the same education in the same classrooms as men, they may have the same jobs, but their chances of publication are more limited and their chances of appointment to positions of responsibility in higher education are even more limited. As noted by Kwachou (2015), it is not being in the same classroom that renders education equitable. It is not having the same jobs that renders access to work equitable.

A substantive increase of women in higher education will result in a prevalence of a discourse that positions women as equals within the context of higher education. Such discourses will impact on teaching and classroom practices and therefore research and publication practices. Gendering language in all subjects to position women as equals with access to opportunities necessitates researchers within the context of the sociology of language to continue researching and publishing works that examine ways language could contribute to the marginalization of women in the academy, starting from even pre-school to tertiary contexts.

Examining how language use in homes, in society, and in educational structures can contribute to the inclusion or exclusion of women in the academy and the challenges and opportunities within such contexts, it is thus worthwhile for researchers of the sociology of language to delve into such subtle yet debilitating consequences of language use on women in higher education.

6 Conclusion

Language has been identified as the vehicle of disempowering gendered ideologies in the academy. Women must thus step up to demystify stereotypes about femininity and women's place in the academy through language use. The deconstruction of roles must start with language use that is gender-sensitive and empowering for women in the curriculum, the content of teaching, the linguistic representation of females in science, and the way female faculty represent themselves vis-à-vis others in the academy. Bargaining with patriarchy has not served women well, and thus discourse and language change must start at the very basic levels of education to put women in more agentive positions. Such a curriculum will empower males and females to see themselves as equals, and thus in a gender-

balanced academy. Education policies should also highlight an absolute need for gender balance in all domains of teaching, learning, and research, thereby promoting women in science, technology, engineering, and mathematics.

Appendix

Une Académie Genrée: Les expériences des femmes dans l'enseignement Supérieure au Cameroun

Introduction

En utilisant le terme expériences de genre dans un environnement académique camerounais, nous nous concentrons largement sur les différentes expériences des femmes, plutôt que sur celles des hommes et des femmes, et nous nous écartons du standard/connu, qui est masculin, pour mettre en exergue les défis des femmes dans le monde universitaire. Les femmes, en tant que groupe, sont confrontées à plus de défis dans le monde universitaire que leurs homologues masculins, ce qui n'insinue nullement que les hommes n'y sont pas confrontés. Pour renforcer les difficultés auxquelles les femmes sont confrontées dans un contexte à domination masculine et de masochisme où il/lui/le sien et M. sont la norme, les Camerounaises cherchent à les surmonter pour émerger comme une force reconnue et compétitive dans l'enseignement supérieur camerounais.

Les femmes ne représentent que 7% des professeurs d'université au Cameroun¹. Atanga (2018) indique également que les femmes ne représentent que 18% du corps professoral au Cameroun. Ce chiffre est inférieur à la marge critique de 30% prévue par le programme de Pékin. Avec moins de 20% de femmes dans le milieu universitaire, nous réfléchissons aux défis à relever en nous basant sur la littérature et les expériences racontées. Nous examinons comment ces expériences façonnent le milieu universitaire et comment le milieu universitaire les façonne à son tour. Comment déconstruisent-elles leur personnalité féminine en tant qu'enseignantes, chercheuses, personnel administratif et par rapport à d'autres collègues?

1 <https://www.who.int/tdr/capacity/gender/higher-women-cameroon/en/>.

Je m'identifie comme une chercheuse féministe africaine. Cela implique une perspective féministe anticoloniale et anti-impérialiste, qui remet en question toutes les formes de discours et d'idéologies dominantes sur les questions de genre. Cette pensée critique me permet d'enseigner, de faire de la recherche et de l'administration dans l'académie dans le but de façonner les modes de production et de diffusion des connaissances en fonction du genre. Une telle réflexion signifie que je suis autoréflexive et intentionnelle dans ma langue et dans le choix du contenu de l'enseignement et de la recherche, de l'usage linguistique, du choix des revues dans lesquelles je publie et des conférences auxquelles je participe. De tels choix (conscients) contribuent à façonner la forme et l'avenir de l'académie. Les chercheurs en sociologie du langage devraient donc faire des recherches critiques sur les sujets qui bouleversent la norme et promouvoir des discours actifs qui créent et ouvrent des espaces pour un équilibre entre les femmes et les hommes en le milieu universitaire.

Foucault (2019) constate que l'éducation est une entreprise politique car les esprits sont formés en classe par le contenu éducatif. Chiatoh (2009) corrobore ce point de vue en observant qu'un changement social significatif (quel que soit ce changement, considéré ici comme des idéologies) se produit idéalement dans un système éducatif, de sorte que le type d'éducation qu'un pays adopte détermine sa capacité à relever ses défis de développement. Comme Chiatoh (2009), Kwachou (2015) note que "l'éducation a toujours été considérée comme un vaccin, chaque matière permettant à l'individu possédant les connaissances et les compétences nécessaires de s'attaquer au "pathogène" d'un certain problème humain. Ces observations renforcent l'idée que même lorsqu'elles sont vaccinées contre l'éducation (même aux niveaux les plus élevés), les femmes doivent encore relever des défis en matière de promotion dans l'enseignement supérieur, car elles marchent en perpétuité sur des oeufs. Sur le plan méthodologique, cet article est une revue de littérature et une auto-ethnographie. L'étude de l'auto-ethnographie nécessite l'examen de la façon dont l'identité est comprise par soi-même et par les autres (Ellis et Bochner 2000; Pennington 2020:289).

Il examine la littérature dans le domaine des discours de genre et des textes sur l'enseignement supérieur, ainsi que mes expériences en tant que femme universitaire au Cameroun. J'ai suivi les différents niveaux d'enseignement au Cameroun et les différents niveaux de carrière en tant que professeur dans une université camerounaise. Je suis également chef de département de linguistique et, par conséquent, la plupart des analyses présentées dans cet article s'inspirent de ce parcours. Ces idées ne sont en aucun cas une généralisation des expériences des femmes dans l'académie, mais une réflexion soutenue par la littérature dans ce domaine provenant d'autres institutions universitaires à travers le monde.

Idéologies et discours de genre

J'ai grandi dans un contexte où mes sœurs n'étaient pas envoyées à l'école parce qu'elles étaient de sexe féminin, où les dépenses pour l'éducation des femmes n'étaient pas rentables parce qu'elles se mariaient plutôt et devenaient ensuite la propriété d'un autre homme ou d'une autre famille. Depuis, le Cameroun a beaucoup évolué et, de fait, il n'y a pas de discrimination à l'égard des femmes dans l'éducation. Toutefois, les idéologies traditionnelles de genre prévalent toujours et ces discriminations sont subtiles. Selon les analystes du discours critique, le langage est une pratique sociale (voir Fairclough et al. 2011) et les idéologies se manifestent à travers le langage (discours) (voir van Dijk 2006). Si les idéologies de genre se manifestent par des pratiques discursives, alors la langue est le véhicule de ces idéologies et les salles de classe sont des sites idéaux de production et de consommation à du niveau élémentaire de l'éducation au niveau supérieur. Le contenu de l'enseignement (programme) et la forme d'enseignement contribuent largement à la perpétuation de ces idéologies. Les acteurs sociaux (enseignants et administrateurs), dans leurs pratiques discursives avec les étudiants, ont tendance à les construire de manière genrée, avec des discours valorisants sur les étudiants (de sexe masculins), notamment en ce qui concerne leur avenir, et des discours stéréotypés traditionnels sur les étudiantes, perpétuant leurs rôles d'épouses et de mères. Toute remise en cause de ces discours dominants est une tâche en amont aux étudiantes qui finissent par devenir des universitaires.

Dans La Littérature

L'enseignement supérieur (non)genrée

Les spécialistes du langage à travers le monde ont examiné comment la langue contribue à façonner les identités et les pratiques dans différents domaines et même à l'université.

La prescription coloniale de l'éducation des femmes s'est concentrée sur les tâches ménagères. Une commission de 1935 sur l'enseignement supérieur en Afrique de l'Est, présidée par Earl de la Warr, a souligné que les femmes devraient être éduquées pour les tâches ménagères, ce qui inclurait les versions occidentalisées de l'éducation d'élite de l'époque, comme la couture, l'économie familiale et l'hygiène, la gestion domestique ainsi que les soins infirmiers. Ces idéologies de genre sur l'éducation ont eu un impact sur l'éducation des femmes en Afrique. Freeman (1978) suggère que cette forme d'éducation vise à "créer et perpétuer une culture de la féminité et de la maternité" (p.210) et j'ajoute la domesticité. En

accord avec Freeman, l'“être” de la femme africaine dans ce cadre est inférieur. D'après mon expérience personnelle de femme noire africaine élevée en Afrique, je pense que la féminité africaine traditionnelle est moins domestique et plus à l'extérieur dans leurs fermes, leurs marchés et autres occupations. Les manières contradictoires d'être (féminin) dans l'idéologie post-coloniale mettent l'accent sur la suprématie et la présence publique des hommes contre la domesticité des femmes.

Ces façons d'être, de faire et de dire ont un impact direct sur les femmes dans le monde universitaire, qui doivent remettre en question les définitions “traditionnelles” de la féminité - domesticité, épouse, maternité (voir Adusah-Karikari 2008; Atanga 2012; Fielding 2014) pour adopter de nouvelles façons d'être publiques dans l'espace de l'enseignement supérieur, par exemple en enseignant, en donnant des conférences, en prenant part à des réunions et en travaillant (voir Atanga 2018; Fielding 2014). Ces nouvelles façons d'être, de dire et d'agir dans les contextes publics de l'enseignement supérieur remettent en question les idéologies et les stéréotypes de genre (Atanga 2010) qui positionnent les femmes comme des “intrus” dans les espaces masculins. Le défi n'est pas seulement de positionner leurs personnalités émancipées (Assie-Lumumba 2006) dans l'enseignement supérieur, mais de changer ou d'avoir un impact dans cet espace par l'enseignement, la recherche, la publication et l'administration, et de créer cet espace, en grande partie par l'usage linguistique, en le rendant moins patriarcal mais disponible pour les hommes et les femmes ainsi qu'en termes de présence et de contenu des connaissances.

Une grande partie de la littérature existante sur ou à propos des femmes dans l'enseignement supérieur s'est concentrée sur des faits quantitatifs, c'est-à-dire le nombre de femmes professeurs, administrateurs, l'inégalité des sexes, l'accès à l'enseignement supérieur, l'autonomisation des femmes dans l'enseignement supérieur, les rôles multiples des femmes et les défis qu'elles doivent relever en tant que professeurs, les femmes en sciences, la technologie, l'ingénierie et les mathématiques (STIM), les expériences des femmes et l'intégration en grande partie du genre dans l'enseignement supérieur. D'autres études ont examiné les études sur les femmes en Afrique en se concentrant sur l'Université de Buea. Certaines de ces études incluent l'AUA (2006) qui s'est concentrée sur un outil pour l'intégration du genre dans l'enseignement supérieur. Il s'agit d'un document normatif qui œuvre sur les hypothèses concernant (surtout) la présence et la participation des femmes dans l'enseignement supérieur. Ce document examine les faits de base sur le genre, la manière de développer les ressources humaines, l'élaboration de politiques et de stratégies ainsi que l'accès des étudiants à l'enseignement supérieur. Ce travail de recherche est basé (bien que ce ne soit pas à tort) sur l'hypothèse que les femmes sont marginalisées dans l'enseignement

supérieur sous de multiples aspects. Une autre étude (Knight 2006) se concentre sur l'autonomisation des femmes dans l'enseignement supérieur et leurs défis, tandis que Johannes et Noula (2011) évalue l'accès accru à la scolarité au Cameroun à partir d'une analyse des avantages économiques. À l'aide de données issues du genre, ils affirment que les femmes et les pauvres, qui sont d'ailleurs encore des femmes, ont moins d'accès à l'éducation que les hommes en raison des politiques éducatives sensibles au genre.

Dans sa thèse de doctorat, Fielding (2014) passe en revue les perspectives de genre dans l'enseignement supérieur en se focalisant sur les femmes dans les sciences et l'ingénierie au Cameroun. Elle choisit comme étude de cas l'école nationale supérieure polytechnique (ENSP). Dans cette étude, elle examine les identifications et les liens tels qu'ils sont imaginés et réalisés dans les pratiques discursives et les façons dont les discours sur l'éducation façonnent et limitent la compréhension et l'engagement dans le monde. Elle examine comment les êtres genrés parviennent à se comprendre et comment cela affecte les études en ingénierie avec leurs contradictions, leurs tensions et leurs luttes, laissant ainsi ouverte la possibilité que les étudiantes puissent assumer de nouveaux rôles et comportements jugés contraires à leur identité de genre traditionnelle. D'une certaine manière, Fielding suggère que les sciences et l'ingénierie contribuent à modifier les expressions genrées des femmes, les rendant potentiellement moins "féminines". Dans son contexte d'étude, les étudiantes affichent donc des identités multiples pour faire face aux contextes à dominance masculine.

Cette étude montre que, bien que les femmes développent de nouvelles identités pour faire face au contexte majoritairement masculin des sciences et de l'ingénierie, elles n'infusent pas leur féminité dans ce contexte pour féminiser les espaces, elles masculinisent plutôt leur féminité en reprenant des identités et des pratiques masculines comme stratégie d'adaptation. Nous affirmons, sur la base de son étude, que l'académie masculinise les féminités, bien plus qu'elle ne féminise l'espace. Selon Adusah-Karikari (2008), la culture patriarcale dans les universités du Ghana sape l'autorité des femmes et inscrit leur identité dans des paradigmes subordonnés, ce qui explique peut-être pourquoi les femmes se masculinisent dans l'académie. Tamale & Oloka-Onyango (2000) notent que les matières techniques (STIM) n'ont pas été ouvertes à la parité de genre, ce qui signale une double marginalisation, les STIM étant perçues comme masculines (Fielding 2014).

Fogwe, Atanga et Samba (2020) indique le pouvoir du soutien, de la mise en réseau et du mentorat du milieu universitaire féminin par le biais d'ateliers, de conférences, de subventions et d'opportunités de publication en utilisant des techniques de partage des connaissances. Ils notent également que le mentorat administratif est nécessaire à la progression de la carrière. La création de réseaux

féminins dans l'enseignement supérieur renforce non seulement l'enseignement et la recherche, mais aussi l'accès aux postes administratifs supérieurs, dans lesquels les femmes sont largement absentes (Atanga 2018; Adusah-Karikari 2008). Kwachou (2015) montre qu'il ne suffit pas d'injecter le genre dans l'éducation, mais qu'il faut également assurer une participation adéquate et un changement de mentalité.

Justifier le soi ... Le discours sur le genre dans l'enseignement supérieur

Les femmes construisent, déconstruisent, décolonisent et négocient de façon continue leur identité dans l'académie, en subvertissant et en remettant en question les stéréotypes qui cherchent à justifier leur identité. La représentation que les femmes se font de leurs actions - enseignement, recherche, publication et administration - et de leur être - qui elles sont, se résume dans les expériences comme des luttes pour s'intégrer. Elles rencontrent davantage de difficultés au début de leur carrière, allant du manque de respect au harcèlement sexuel, en passant par la frustration, la discrimination, les stéréotypes et l'absence de mentorat. Les jeunes femmes professeurs y sont davantage confrontées que leurs aînées expérimentées, et doivent souvent prouver leur valeur par l'excellence de leur enseignement et de leurs publications avant de gagner le respect de leurs homologues masculins. Les approches permettant de se justifier et de légitimer leur présence et leur réussite comprennent la mise en réseau avec d'autres, le mentorat et le recours à des discours de capacitation. Dans leur volume, Chibaka et al. 2020 indiquent comment la création de réseaux universitaires féminins garantit des espaces de féminisation de l'enseignement supérieur et des possibilités de publications, de bourses de recherche et de progression de carrière.

De façon discursive

Les constructions et les représentations des femmes sont basées sur les discours traditionnels sur le genre, et ceux-ci contribuent à créer un environnement stimulant dans le milieu universitaire. Les femmes peuvent avoir la même éducation dans les mêmes salles de classe que les hommes, elles peuvent avoir les mêmes emplois, mais leurs chances de publication sont plus limitées, leurs chances d'être nommées à des postes de responsabilité dans l'enseignement supérieur sont encore plus limitées. Comme le fait remarquer Kwachou (2015), ce n'est pas le fait

d'être dans la même salle de classe qui rend l'éducation équitable. Ce n'est pas le fait d'avoir les mêmes emplois qui rend l'accès au travail équitable.

Une augmentation substantielle du nombre de femmes dans l'enseignement supérieur entraînera la prévalence d'un discours qui place les femmes sur un pied d'égalité dans le contexte de l'enseignement supérieur. De tels discours auront un impact sur les pratiques d'enseignement et de classe et donc sur les pratiques de recherche et de publication. L'usage linguistique du genre dans toutes les disciplines pour positionner les femmes sur un pied d'égalité et leur donner accès à des opportunités nécessite que les chercheurs, dans le cadre de la sociologie du langage, continuent à rechercher et à publier des travaux qui démontrent comment le langage pourrait contribuer à la marginalisation des femmes dans le milieu universitaire, en commençant même par les contextes préscolaires jusqu'à l'enseignement supérieur.

En examinant comment l'usage linguistique dans les foyers, la société et les structures éducatives peut contribuer à l'inclusion ou à l'exclusion des femmes dans le monde universitaire, ainsi que les défis et les opportunités dans de tels contextes, il est donc intéressant pour les chercheurs en sociologie du langage de se pencher sur les conséquences subtiles mais débilantes qu'a l'utilisation de la langue sur les femmes dans l'enseignement supérieur.

Conclusion

La langue a été identifiée comme le vecteur de l'affaiblissement des idéologies de genre dans le monde universitaire. Les femmes doivent donc intensifier leurs efforts pour démystifier les stéréotypes sur la féminité et la place des femmes dans l'académie à travers l'usage linguistique. La déconstruction des rôles doit commencer par un usage linguistique qui tient compte des spécificités de genre et qui renforce les capacités des femmes dans le programme d'études, le contenu de l'enseignement, la représentation linguistique des femmes dans les sciences et la façon dont les femmes professeurs se représentent elles-mêmes par rapport aux autres membres de l'académie. La négociation avec le patriarcat n'a pas bien servi les femmes et, par conséquent, le discours et le changement de langue doivent commencer aux niveaux les plus élémentaires de l'éducation afin de placer les femmes dans des positions plus agissantes. Un tel programme permettra aux hommes et aux femmes de se considérer comme des égaux et créera donc une académie équilibrée entre les genres. Les politiques d'éducation devraient également mettre en exergue la nécessité absolue d'un équilibre entre les genres dans tous les domaines de l'enseignement, de l'apprentissage et de la recherche, et

promouvoir ainsi les femmes dans les sciences, la technologie, l'ingénierie et les mathématiques.

References

- Adusah-Karikari, Augustina. 2008. *Experiences of women in higher education: A study of women faculty and administrators in selected public universities in Ghana*. Ohio: University of Ohio Dissertation.
- Assie-Lumumba, N'dri T. 2006. *Higher education in Africa: Crisis, reforms, and transformation*. Dakar: CODESRIA.
- Association for Developing Education in Africa. 2006. *A toolkit for mainstreaming gender in higher education in Africa*. Ghana: AAU.
- Atanga, Lilian Lem. 2010. *Gender, discourse, and power in the Cameroonian parliament*. Bamenda: African Books Collective.
- Atanga, Lilian Lem. 2012. The discursive construction of a 'model Cameroonian woman' within the Cameroonian Parliament. [Special Issue]. *Gender and Language* 6(1). 21–45.
- Atanga, Lilian Lem. 2018. *A gender inclusive university governance: An analysis of the University of Bamenda*. Bamenda: University of Bamenda MBA Dissertation.
- Chiatoh, Blasius A. 2009. Language, politics and educational innovation in Cameroon. In Kenneth Harrow & Kizitus Mpoche (eds.), *Language, literature and education in multicultural societies: Collaborative research on Africa*, 80–94. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
- Chibaka, Evelyn Fogwe, Lilian Lem Atanga & Emelda Ngufor Samba. 2020. *Cameroon professional women in sciences: A trans-disciplinary review*, 1, 360. Köln: Rüdiger Köppe Verlag.
- Ellis, Carolyn & Art Bochner. 2000. Autoethnography, personal narrative, reflexivity: Researcher as subject. In Norman K. Denzin & Yvonna S. Lincoln (eds.), *Handbook of qualitative research*, 2nd edn., 733–768: Sage Publications.
- Fairclough, Norman, Jane Mulderrig & Ruth Wodak. 2011. Critical discourse analysis. In Teun Van Dijk (ed.), *Discourse studies: A multidisciplinary introduction*, 2nd edn., 357–378.
- Fielding, Patience. 2014. *Gendered perspectives in higher education: Women in science and engineering in Cameroon*. Berkeley: University of California PhD Dissertation.
- Foucault, Michel. 2019. *Power: The essential works of Michel Foucault 1954–1984*. London: Penguin.
- Freeman, Bonnie. 1978. Female education in patriarchal power systems. In Philip G. Altbach & Gail P. Kelly (eds.), *Education and colonialism*. New York: Longman.
- Johannes, Tabi Atemnkeng & Armand Gilbert Noula. 2011. Gender and increased access to schooling in cameroon: A marginal benefit incidence analysis. *Journal of International Women's Studies* 12(1). 94–106.
- Knight, Jane. 2006. *Higher Education Crossing Borders: A guide to the implications of the General Agreement on Trade in Services (GATS) for cross-border Education*: UNESCO.
- Kwachou, Monique. 2015. *Exploration into the influence of studying women and gender studies on past and present students of the University of Buea*. London: UCL msc3.
- Pennington, Julie L. 2020. Deconstructing the white visitor: Autoethnography and Critical White Studies in study abroad programs. *Theory Into Practice* 59(3). 289–299.

- Tamale, Sylvia R. & Joe Oloka-Onyango. 2000. Bitches at the academy: Gender and academic freedom in Africa. *Gender Revisited/Le genre revisité* (1997). *Africa Development/Afrique et Développement* 22(1). 13–37.
- TDR. 2020. HIGHER women – supporting early-career women scientists in Cameroon. [online] <https://www.who.int/tdr/capacity/gender/higher-women-cameroon/en/> (accessed 5 September 2020).
- Van Dijk, Teun A. 2006. Ideology and discourse analysis. *Journal of Political Ideologies* 11(2). 115–140.