Messung der Ionentemperatur mit Hilfe des thermischen Doppler-Effekts an einer Wasserstoff-Lichtbogenentladung

D. LUDWIG und J. RAEDER

Institut für Plasmaphysik, Garching bei München

(Z. Naturforsch. 25 a, 473—481 [1970]; eingegangen am 22. Dezember 1969)

The radial ion temperature distribution in a 2600 amp hydrogen arc in a 30 kG axial magnetic field was measured spectroscopically with a Fabry-Perot interferometer by evaluating the half width of Doppler broadened carbon lines. As the admixture of methane had to be low, in order to prevent a strong reduction of the temperature on the axis, the intensities of the C III and C IV lines were relatively weak. Consequently an interference filter with narrow transmission band width was used instead of a spectrograph in front of the F.-P.-interferometer.

The broadening of the spectral lines, which were used for measurement, was caused mainly by the thermal Doppler effect. The rotation of the plasma and the macroscopical Doppler effect resulting therefrom did not disturb the measurements. The ion temperature, which was found to be 1.4×10^5 °K on the axis, was determined from the half width of the profiles of a C III spectral line.

Since the discharge was observed side-on, the measured integrated values were reduced to radial profiles by using appropriate inversion formulae.

Treten in einer Lichtbogenentladung sehr große radiale Temperaturgradienten auf, so kann die Bestimmung der Temperatur aus dem Intensitätsverhältnis von Spektrallinien aufeinanderfolgender Ionisationsstufen eines Elementes dann zu großen Fehlern führen, wenn man für das Ionisationsgleichgewicht eine „statische“ Ionisationsformel zugrunde legt. Dies haben BERGSTEDT¹ und TICHMANN² an Lichtbogenentladungen demonstriert, denen ein starkes axiales Magnetfeld überlagert war. Durch das Magnetfeld werden die radialen Wärmeleitungsverluste so stark reduziert, daß bei relativ geringen elektrischen Leistungen Achsentemperaturen oberhalb 10^5 °K im stationären Betrieb erreicht werden. Da der Durchmesser dieser Entladungen nur wenige Zentimeter beträgt, bilden sich große radiale Gradienten von Temperatur und Teilchendichten aus. Treten nun hohe Relativgeschwindigkeiten zwischen den verschiedenen ionisierten Plasmakomponenten auf, so führen die endlichen Rekombinationszeiten zu falschen Werten für die Elektronentemperatur. Daher war es von großem Interesse, an einem Wasserstofflichtbogen die Temperatur mit einer anderen – von der Einstellung des lokalen Ionisationsgleichgewichtes unabhängigen – Methode zu bestimmen. Hier bot sich die Ausnutzung des thermischen Doppler-Effektes an geeigneten Spektrallinien an. Diese Methode hat außerdem den Vorteil, daß man un-

mittelbar die Temperatur der Ionen mißt und durch Vergleich mit Messungen der Elektronentemperatur feststellen kann, ob sich ein lokales thermodynamisches Gleichgewicht zwischen leichten und schweren Teilchen eingestellt hat.

Voraussetzung für dieses Verfahren ist die Emission von Spektrallinien, deren Verbreiterung ganz überwiegend vom thermischen Doppler-Effekt hervorgerufen wird und bei denen man andere Verbreiterungsmechanismen eindeutig vom Doppler-Effekt trennen kann.

Der Wasserstoff in dem untersuchten Lichtbogen ist bei den zu erwartenden Temperaturen vollständig ionisiert und sendet daher aus der Umgebung der Achse keine Linienstrahlung mehr aus. Er kommt deshalb für Doppler-Messungen nicht in Frage, d. h. man muß dem Wasserstoff ein Element zumischen, das bei Temperaturen von ca. 10^5 °K noch Linien emittiert.

1. Beschreibung des Lichtbogens

Die Messungen werden an einem Wasserstoff-Lichtbogen durchgeführt, der in einem axialen Magnetfeld brennt (Abb. 1). Der Wolfram-Kathode steht eine ringförmige Cu-Anode gegenüber. Zwischen beiden Elektroden befindet sich eine ebenfalls aus Kupfer bestehende Ringdüse, die auf Anodenpotential liegt und durch die der Bogen hindurchbrennt. Die gesamte Elek-

Abb. 1. Experimentelle Anordnung.

trodenanordnung ist in einem Vakuumkessel aus V2A-Stahl befestigt. Vier jeweils um 90° versetzte Beobachtungsfenster können für die optischen Messungen ausgenutzt werden.

Die effektive Bogenlänge (Kathode – Ansatzpunkt des Bogens in der Anode) beträgt 80 cm. Die Ringdüse ist 15 cm von der Kathode entfernt, während der Abstand von der Kathode zur Mitte der Beobachtungsfenster 9 cm beträgt.

Gezündet wird die Entladung durch Anlegen einer Gleichspannung von 1 kV zwischen Anode und Kathode bei einem Kesseldruck von etwa 0,5 Torr. Der Stromverlauf ist so programmiert, daß nach der Zündung für die Dauer von 0,4 sec ein Bogenstrom von 600 A fließt, der dann für die Dauer von 0,8 sec auf seinen Maximalwert von 2600 A hochgeschaltet wird (Abb. 2).

Abb. 2. Zeitlicher Verlauf von Strom I und Magnetfeld B .

Der Verlauf der magnetischen Feldlinien ist qualitativ in Abb. 1 dargestellt. Durch ein magnetisches Gegenfeld am hinteren Ende des Kessels wird ein reproduzierbarer Stromansatz an der Anode erreicht. Ohne

dieses Gegenfeld, das dem Entladungsstrom die Möglichkeit gibt, parallel zum Magnetfeld die Anode zu erreichen, endet die Entladung häufig auf dem Anodenflansch oder der Ringdüse.

Um die verschiedenen Messungen miteinander vergleichen zu können, werden folgende Betriebsdaten bei allen Untersuchungen eingehalten:

Bogenstrom: 2600 A, Magnetische Induktion: 32 kG, Gaszusammensetzung: $H_2 + 3,9\% CH_4$.

Bei diesen Bedingungen stellte sich stationär ein Bogen mit einem optisch sichtbaren Durchmesser von 25 mm ein.

2. Auswahl geeigneter Spektrallinien

Für die relative Intensitätsverteilung in einer Doppler-verbreiterten Spektrallinie gilt:

$$\frac{dI}{I} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \exp \left\{ - \left(\frac{\Delta\omega}{\Delta\omega_D} \right)^2 \right\} \frac{d\omega}{\Delta\omega_D} \quad (1)$$

$$\text{bzw. } \frac{dI}{I} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \exp \left\{ - \left(\frac{\Delta\lambda}{\Delta\lambda_D} \right)^2 \right\} \frac{d\lambda}{\Delta\lambda_D}$$

$[\Delta\lambda_D = (\lambda_0/c) \sqrt{2RT/\mu}]$, R = allgemeine Gaskonstante, c = Lichtgeschwindigkeit, μ = Atomgewicht, λ_0 = Wellenlänge der jeweiligen Spektrallinie].

Daraus folgt für die ganze Halbwertsbreite der Linie

$$2\Delta'\lambda = \frac{\lambda_0}{c} 2\sqrt{\ln 2} \sqrt{2RT/\mu} \quad (2)$$

und für die Temperatur der strahlenden Teilchen

$$T_i = \frac{\mu}{2R} \left(\frac{2c\Delta'\lambda}{\lambda_0} \right)^2 \quad (3)$$

Bei den erwarteten Temperaturen in der Größenordnung von 10^5 °K und einer Wellenlänge $\lambda_0 =$

5000 Å ergibt sich nach Gl. (3) für Kohlenstoff die Halbwertsbreite $2\Delta\lambda = 0,33$ Å.

Diese Zahl soll unserer weiteren Diskussion zugrunde gelegt werden. Wir werden alle maßgeblichen Verbreiterungsmechanismen, die in unserem Plasma eine Rolle spielen, gegen sie abschätzen.

Aus der Theorie der Stark-Verbreiterung durch Mikrofelder und aus vielen experimentellen Untersuchungen ergibt sich, daß die Wasserstofflinien bei Dichten von einigen 10^{15} cm⁻³ breiter als 1 Å sind, also nicht für Doppler-Messungen in Frage kommen. Außerdem ist der neutrale Wasserstoff im Innern des Bogens bei den erwarteten Temperaturen bereits „ausgestorben“, so daß er für die Bestimmung der Achsentemperatur nicht verwendet werden kann.

Um die Gastemperatur auch im Bogenzentrum messen zu können, muß man dem Wasserstoff ein Element beimischen, das bei den Temperaturen im Innern des Bogens noch Linien emittiert. Da die Doppler-Verbreiterung mit abnehmendem Atomgewicht zunimmt (proportional $1/\sqrt{\mu}$), muß man leichte Elemente auswählen, die sich dem Wasserstoff einfach zumischen lassen und bei denen der Doppler-Effekt der dominierende Verbreiterungsmechanismus ist. Wegen der einfachen technischen Ausführung bietet sich dafür Kohlenstoff an, der sich in Methan (CH₄) dem Wasserstoff hinzufügen läßt. Versuche ergaben, daß im Zentrum des Lichtbogens C III- und C IV-Linien emittiert werden. Eine Abschätzung störender Einflüsse auf die Form dieser Linien führt zu folgenden Ergebnissen:

a) Stark-Aufspaltung

Die beobachteten elektrischen Felder betragen nach ³ axial etwa 3 V/cm und radial bis zu 400 V/cm. Daraus ergibt sich eine maximale Wellenlängenverschiebung von $1,6 \cdot 10^{-2}$ Å, ein Wert, der klein gegen den Doppler-Effekt ist.

b) Hyperfeinstruktur

Die vom Kernmoment durch Kopplung mit dem Bahndrehimpuls und Spin des Elektrons erzeugte Term-aufspaltung ist dem Kernspin i proportional. Bei C¹² ist $i = 0$, d. h. die Terme spalten nicht auf.

Ein weiterer Grund für eine Hyperfeinstruktur ist die Isotopenverschiebung der Energieterm eines Atoms oder Ions. Da jedoch bei Kohlenstoff das stabile Isotop C¹³ nur einen Anteil von 1,1% hat, können wir auch diesen Effekt vernachlässigen.

c) Stark-Verbreiterung

Allgemeingültige quantitative Aussagen über den Stark-Effekt bei C III- und C IV-Linien lassen sich nicht machen. Man muß die Verbreiterung der jeweiligen Spektrallinien nach quantenmechanischen bzw. klassischen Arbeiten, z. B. von UNSÖLD⁴, BOCKKASTEN⁵ und MURAKAWA und YAMAMOTO⁶ gesondert abschätzen. Für die Linien C III 5696 Å und C IV Dublett 5801/5812 Å, die auch BERGSTEDT¹ für Doppler-Messungen verwendet hat, ergeben sich Stark-Verbreiterungen in der Größenordnung von 10^{-3} Å.

d) Zeeman-Verbreiterung

Zeeman-Verbreiterung tritt auf, wenn Linien aus Gebieten mit verschiedener magnetischer Feldstärke emittiert werden.

Nach WIENECKE⁷, RAEDER und WIRTZ⁸ erhält man in Lichtbögen, denen ein achsenparalleles Magnetfeld überlagert ist, einen Druckanstieg in der Bogensäule. Da die Druckdifferenz durch eine Magnetfeldänderung aufrechterhalten wird, emittiert das Plasma aus einem Gebiet, in dem sich das Magnetfeld räumlich kontinuierlich ändert. Mit unseren experimentellen Werten: Außendruck $p_a = 2$ Torr, äußeres Magnetfeld $B_0 = 32$ kG ergibt sich bei einer Achsentemperatur von 10^5 °K ein Druck von etwa $2,5 \cdot 10^5$ dyn/cm² (= 190 Torr) und eine Magnetfeldänderung über den Bogenradius von 100 G. Daraus folgt eine Zeeman-Verbreiterung von $3 \cdot 10^{-3}$ Å. Dieser Wert liegt nur eine Größenordnung über der natürlichen Linienbreite und kann deshalb unberücksichtigt bleiben.

e) Zeeman-Aufspaltung

Durch Einfluß eines äußeren Magnetfeldes spalten die Energieniveaus der Spektrallinien auf. Die Wellenlängenverschiebung der einzelnen Zeeman-Kom-

³ C. MAHN, H. RINGLER u. G. ZANKL, Z. Naturforsch. **23 a**, 867 [1968].

⁴ A. UNSÖLD, Astronomische Mitteilung **214**, Kiel 1943.

⁵ K. BOCKKASTEN, Ark. Fysik **10** (Nr. 40), 568 [1956].

⁶ K. MURAKAWA u. M. YAMAMOTO, J. Phys. Soc. Japan **20**, 1057 [1965].

⁷ R. WIENECKE, Z. Naturforsch. **18 a**, 1151 [1963].

⁸ J. RAEDER u. S. WIRTZ, Z. Naturforsch. **23 a**, 1695 [1968].

ponenten lassen sich berechnen (z. B. ⁹). In ¹ sind die Aufspaltungsbilder für das CIV-Dublett 5801/5812 Å bei einem Magnetfeld von 50 kG angegeben. Wir zeigen deshalb in Abb. 3 nur das Aufspaltungsschema der Linie C III 5696 Å.

Abb. 3. Zeeman-Aufspaltung der Linie C III 5690 Å bei einem Magnetfeld von 30 kG.

Für das Experiment wichtig ist auch die Polarisation der Zeeman-Komponenten, die sich aus quantenmechanischen Auswahlregeln bestimmt ¹⁰:

Beobachtungsrichtung $\perp$ zum Magnetfeldvektor $\mathbf{H}$:

linear polarisiert $\perp$ zu $\mathbf{H}$: σ -Komponenten;

linear polarisiert $\parallel$ zu $\mathbf{H}$: π -Komponenten;

Beobachtungsrichtung $\parallel$ zum Magnetfeldvektor $\mathbf{H}$:

zirkular polarisiert σ -Komponenten.

An unserem Lichtbogen kommt aus technischen Gründen nur die Beobachtung side-on, d. h. senkrecht zum Vektor der magnetischen Feldstärke, in Frage. Mit Hilfe eines Polarisationsfilters lassen sich jeweils σ - oder π -Komponenten herausfiltern.

f) Doppler-Verbreiterung durch Rotation der Plasmasäule

Die Messung der Doppler-Verbreiterung kann auch noch durch eine Rotation der Bogensäule stark gestört werden. MAHN, RINGLER und ZANKL ³ haben eine solche Rotation beobachtet, die dadurch angefaßt wurde, daß bei homogenem Magnetfeld der Strom in der Ringanode quer zu $\mathbf{B}$ fließen mußte, wodurch zur Rotation führende Lorentz-Kräfte entstanden.

Nach ³ und ¹¹ ergaben sich Rotationsgeschwindigkeiten von etwa $3 \cdot 10^6$ cm/sec in 1 cm Abstand von der Achse. Nimmt man an, daß die ganze Plasmasäule starr rotiert, so wächst die Doppler-Verschiebung vom Werte Null in der Achse nach außen proportional mit dem Radius r an. Bei einem mittleren Radius von 8 mm, bis zu dem die Emission von C III-Linien beobachtet wird, erhält man mit $\Delta\lambda/\lambda = v_\phi/c$ und $\lambda = 6000$ Å eine maximale Wellenlängenverschiebung von $\Delta\lambda = 0,5$ Å. Wegen der endlichen, experimentell möglichen, Ortsauflösung führt dies zu einer Linienverbreiterung, die in der Größenordnung des thermischen Doppler-Effekts liegt. Rotiert der Bogen nicht starr, so werden die Verhältnisse nicht grundsätzlich anders sein. Es sei hier schon darauf hingewiesen, daß die Rotationsgeschwindigkeit des von uns untersuchten Lichtbogens sicher um eine Größenordnung geringer war (Abschnitt 3.2). Dies hängt mit der günstigen Stromführung innerhalb der Ringanode zusammen, wie sie oben beschrieben wurde.

3. Messungen

3.1. Optische Anordnung und Meßverfahren

Wir verwenden ein Fabry-Perot-Interferometer mit niedrigem Reflexionsvermögen der silberspiegelten Platten ($r=0,7$), aber hoher Transmission ($T=70\%$). Bei der Wellenlänge der C III-Linie $\lambda = 5696$ Å beträgt der freie Spektralbereich $\Delta\lambda_s = 1,6$ Å (Plattenabstand $t=1$ mm) und das effektive Auflösungsvermögen $\Delta\lambda = 0,2$ Å. Die Apparatefunktion bestimmten wir experimentell mit der Linie Cd 6438 Å einer Hg-Cd-Niederdrucklampe und mit der Linie 6328 Å eines kontinuierlichen He-Ne-Lasers.

Die optische Anordnung für die Messung der Doppler-Profil ist in Abb. 4 schematisch dargestellt. Die optische Abbildung wird so gewählt, daß eine Ortsauflösung möglich ist, d. h. jedem Interferenzring ein bestimmter Ort im Bogen zugeordnet werden kann. In vertikaler Richtung liefert das Interferenzmuster Information über die z-Achse der Plasmasäule. In horizontaler Richtung entspricht der innerste Ring mit dem Radius R_1 einem Ort x_1 , der nächste Ring mit dem Radius R_2 einem weiter von der Achse entfernten Ort x_2 usw., entsprechend den Winkeln $\varphi_1, \varphi_2, \dots$, unter denen das aus dem jeweiligen Bogenbereich stammende Lichtbündel auf die Platten des Etalons auftrifft.

Die Entladung wird „side-on“ auf zwei gekreuzte, in ihrer Breite veränderliche Spalte abgebildet, die ein

⁹ L. D. LANDAU u. E. M. LIFSCHITZ, Quantenmechanik, Akademie-Verlag, Berlin 1965.

¹⁰ H. E. WHITE, Introduction to Atomic Spectra, McGraw-Hill, New York 1934.

¹¹ H.-F. DOEBELE, Z. Naturforsch. **24a**, 1249 [1969].

Abb. 4. Optische Anordnung (Abkürzungen: PL Plasma; $L_1, L_2, \dots$ Linsen bzw. Objektive; P.F. Polarisationsfilter; I.F. Interferenzfilter; F.L. Feldlinse; Sp. 1 horizontaler Spalt [s. dazu Abb. 5]; M.K. Multiplier-Kathode; M Multiplier; α Winkel, um den das Fabry-Perot-Interferometer gegen das einfallende Lichtbündel geneigt ist).

kleines Segment aus dem Haidinger-Ringsystem ausschneiden. Ein vertikaler Spalt schneidet einen schmalen Streifen, dessen Breite etwa der Halbwertsbreite des Instrumentenprofils entspricht, aus dem Ring mit dem Radius R_i in x -Richtung aus (Abb. 5). Der hori-

5801 Å und 5812 Å haben eine maximale Durchlässigkeit von 40% bei einer Halbwertsbreite von 4 Å. Das Filter für die Linie C III 5696 Å hat eine maximale Durchlässigkeit von 60% bei einer Halbwertsbreite von 10 Å.

Das ganze Ringsystem wird mit Hilfe eines Drehspiegels an den gekreuzten Spalten innerhalb der konstanten Phase einer Entladung „vorbeigewischt“ und elektronisch mit einem Oszillographen registriert. Wegen der geringen Intensität der Kohlenstofflinien können wir bei einer Entladung nur bis zu einem Radius von 4 mm die Profile elektronisch aufzeichnen. Für die Außenzonen des Bogens ($r > 4$ mm) ersetzen wir das Interferenzfilter durch einen Spektrographen und machen Plattenaufnahmen mit 40–50 Entladungen pro Aufnahme.

Um die Temperatur im achsennahen Bereich des Entladungskanals messen zu können, müssen wir das F.-P.-

Abb. 5. Zur elektronischen Registrierung der Linienprofile.

izontale Spalt begrenzt den Ringausschnitt, dessen Profil gemessen werden soll, in z -Richtung und wird so schmal gehalten (etwa 1 mm breit), daß die Krümmung des Ringausschnitts vernachlässigbar ist. Mit dem Licht dieses Ringausschnitts wird durch die Linsen L_5 und L_6 die Kathode des Multipliers (EMI 9656 F) gleichmäßig ausgeleuchtet. Vor dem Fabry-Perot-Interferometer, das zwischen den Objektiven L_3 und L_4 im parallelen Licht steht (Abb. 4), befinden sich ein Polarisationsfilter zur Unterdrückung der σ -Zeeman-Komponenten und ein schmalbandiges Interferenzfilter, das nur eine Spektrallinie durchläßt. Die Filter für die Linien C IV

Abb. 6. Oszillogramm des Ringsystems der Linie C III 5696 Å.

Interferometer so „kippen“, daß das Lichtbündel aus dem Gebiet um $r=0$ unter einem endlichen Winkel zur Normalen auf die Etalonplatten auftrifft. Durch die passende Wahl der Spiegel-Umdrehungsgeschwindigkeit erreichen wir, daß das Ringsystem in 0,5 sec elektronisch registriert wird (Dauer der stationären Phase der Entladung 0,8 sec).

Die Abb. 6 zeigt ein typisches Oszillogramm von den Profilmessungen der Linie C III 5696 Å (π -Zeeman-Komponente).

3.2. Untersuchung der Rotation des Bogens

Eine eventuelle Rotation der Bogensäule wird durch Lorentz-Kräfte angetrieben, die aus der Wechselwirkung des Bogenstroms mit dem äußeren Magnetfeld resultieren. Polt man das Magnetfeld um, so muß auch der Bogen seinen Drehsinn ändern. Die Spektrallinie erscheint dann unsymmetrisch zu kurzen Wellenlängen hin verbreitert, da sich das Plasma in unserem Modell (Abb. 7) zum Beobachter hin bewegt. Wir können demnach den zweifachen Doppler-Effekt messen, wenn wir zwei Aufnahmen auf einen Film registrieren und das Magnetfeld nach der ersten Aufnahme umpolen. Wegen der geringen Intensität der Kohlenstofflinien verwenden wir zur Messung ein Fabry-Perot-Interfero-

Abb. 7. Zur Linienverbreiterung durch Rotation.

meter in Verbindung mit einem schmalbandigen Interferenzfilter für die betreffende Linie.

Wir interessieren uns besonders für die Rotationsgeschwindigkeiten in den inneren Zonen der Plasmasäule ($r < 8$ mm). Da dort die thermische Doppler-Verbreiterung jedoch einige Zehntel Ångström beträgt, können wir das Auflösungsvermögen des Interferometers nicht über 0,07 Å hinaus steigern (Plattenabstand des Etalons 3,02 mm, nutzbarer Spektralbereich 0,53 Å, C III 5696 Å), weil bei noch kleinerem Auflösungsvermögen der nutzbare Spektralbereich so klein wäre, daß sich die Interferenzordnungen überlappen. Eine Rotation des Bogens äußert sich beim F.-P.-Interferometer und der gewählten optischen Abbildung in einer Änderung der Radien der Interferenzkreise. Wir fotografieren das Ringsystem der Linie C III 5696 Å für π - und σ -Zeeman-Komponenten in jeder Magnetfeldrichtung getrennt. Dann belichten wir jeweils zwei (oder Vielfache von 2) Aufnahmen auf ein Bild und polen zwischen den Aufnahmen das Magnetfeld um.

Abb. 8 zeigt zwei Photographien des Ringsystems der π -Zeeman-Komponente der Linie C III 5696 Å.

Die photometrische Bestimmung der Radien der Interferenzringe bei den Einzelaufnahmen und die Registrierung der Profile bei den übereinanderbelichteten Aufnahmen ergibt übereinstimmend, daß innerhalb der Meßgenauigkeit von etwa 5% keine Verschiebung der Interferenzkreise beim Umpolen des Magnetfeldes auftritt.

Wir schließen daraus, daß Doppler-Verschiebungen infolge Rotation des Bogens größer als 0,03 Å nicht vorkommen, d. h., daß die Rotationsgeschwindigkeit höchstens $1,6 \cdot 10^5$ cm/sec bei einem mittleren Radius von 6 mm beträgt.

3.3. Auswertung der Meßdaten

Die Linienprofile sind auf Grund der linearen Dispersion D_1 des F.-P.-Interferometers verzerrt. Mit $|D_1| = |dR/d\lambda| = f^2/R \cdot \lambda_0$ (f = Brennweite des abbildenden Objektivs; R = Radius des Interferenzrin-

Abb. 8. Ringsystem der π -Zeeman-Komponente der Linie C III 5696 Å. Linkes Bild: B zwischen zwei Aufnahmen umgepolt. Rechtes Bild: B nicht umgepolt.

ges; λ_0 = Wellenlänge der verwendeten Spektrallinie)
folgt daraus:

$$\Delta\lambda = \int_{R_0}^{R_0 + \Delta R} \frac{1}{D_1} dR = \frac{\lambda_0}{2f^2} (2R_0 \Delta R + (\Delta R)^2)$$

(R_0 ist der Anfangspunkt des Entzerrungsvorganges).

Die Radien der Interferenzkreise werden photometrisch aus Photographien des Ringsystems bestimmt. Die Profile auf den Oszillogrammen bzw. Plattenaufnahmen werden mit Hilfe der Gl. (4) auf Wellenlängeneinheiten umgerechnet. Die so gewonnenen Profile entstehen durch Faltung der wahren Linienprofile mit der Apparatefunktion des Interferometers. Die Entfaltung beschreiben wir im Anhang. Außerdem müssen die bei der *side-on*-Beobachtung im Abstand x von der Bogenachse erhaltenen Strahlungsintensitäten noch mit Hilfe der Abelschen Integralgleichung auf radiale Werte umgerechnet werden. Diese Inversion wird numerisch mit einem vorhandenen Rechenprogramm durchgeführt².

4. Ergebnisse und Diskussion

Wenn die gemessenen Linienprofile $L(r, \lambda)$ durch den thermischen Doppler-Effekt bestimmt werden, müssen sie die Form einer Gauß-Glocke haben. Um diese Eigenschaft nachzuprüfen, werden Profile für verschiedene Orte r als Funktion von $(\Delta\lambda)^2$ in logarithmischem Maßstab aufgetragen ($\Delta\lambda$ = Abstand von der Linienmitte). Da dieser Vorgang in guter Näherung zu Geraden führt, können wir schließen, daß unsere endgültigen Profile gaußartig sind. Aus den Halbwertsbreiten der Doppler-verbreiternden

Profile können wir nach Gl. (3) die radiale Iontemperaturverteilung ausrechnen. Das gemittelte Ergebnis aus 5 Einzelmessungen ist in Abb. 9 aufgetragen. Die angegebenen Werte für den Bereich von $r = 0$ bis $r = 4$ mm stammen aus elektronischen Messungen, die Werte für $r > 4$ mm aus Plattenaufnahmen.

4.1. Fehlerabschätzung

Die bei TICHMANN² in das Rechenprogramm zur Berechnung der Abelschen Integralgleichung eingebaute Fehlerrechnung basiert auf der Annahme, daß der statistische Fehler der Gesamtintensität für bestimmte Abstände x von der Bogenachse angegeben werden kann. Da wir Linienprofile in Abhängigkeit von x gemessen haben, liegen die Verhältnisse sehr viel komplizierter. Die Linienprofile mußten entzerrt und entfaltet werden, bevor sie „entabelt“ werden konnten. Eine mathematisch exakte Fehlerrechnung ließe sich daher nur mit großem Aufwand durchführen. Wir beschränken uns deshalb darauf, Größtfehler anzugeben. Wir entnehmen den elektronischen Aufnahmen Mittelwerte, Minimal- und Maximalwerte. Beim Entzerrungsvorgang berücksichtigen wir einen Fehler, der durch die Festlegung des Anfangspunktes R_0 und die Umrechnung der Strahllaufzeit in Dispersion des Ringsystems entstehen kann. Bei der Entfaltung der Profile liegt die größte Unsicherheit in der Anpassung der Linienflügel. Der Einfluß der Flügel auf die für uns entscheidende Halbwertsbreite der Linien ist jedoch gering. Für die nun vorliegenden Mittelwerte, oberen und unteren Grenzwerte der entfalteten Profile führen wir die Abel-Inversion getrennt durch. Der Abstand der Kurven, die dem oberen bzw. unteren Grenzwert entsprechen, gibt den Größtfehler an. Die mögliche, mit unseren Mitteln aber nicht erkennbare Rotationsgeschwindigkeit von $1,6 \cdot 10^5$ cm/sec rechnen wir als scheinbare Temperaturerhöhung (infolge einer scheinbaren Verbreiterung der gesamten Spektrallinie um maximal 0,03 Å) von 2–10% – je nach dem zugrunde liegenden Profil – bei der Größtfehlerangabe ein.

Es ergeben sich insgesamt Größtfehler für die Halbwertsbreiten der Linien zwischen 10% und 15%. Daraus folgen für die Iontemperatur (wegen $T \sim \sqrt{\text{Halbwertsbreite}}$) Fehler zwischen 20% und 30%. Die Zuordnung der Temperatur zu einem bestimmten Bogenradius r ist nur mit einer Unsicherheit von $\pm 0,4$ mm möglich.

Abb. 9. Radiales Profil der Iontemperatur.

4.2. Diskussion des Temperaturprofils

Das gemessene radiale Profil der Ionentemperatur zeigt nicht den bei Wasserstoffplasma üblichen Übergang von Zonen mit steilen Temperaturgradienten zu einer flachen Schulter, die im Bereich der teilweisen Ionisation im wesentlichen durch die Reaktionswärmeleitfähigkeit¹² verursacht wird.

Örtliche und zeitliche Schwankungen im Plasma während der etwa 50 Entladungen, die für eine Aufnahme notwendig waren, können wahrscheinlich für die Abweichung von dem gewohnten Verlauf des Temperaturprofils in den Außenbereichen des Bogen verantwortlich gemacht werden.

Wenn wir die bei unseren Parametern (elektrische Feldstärke einige Volt/cm, Druck etwa 190 Torr) vernünftige Annahme machen, daß $T_e \approx T_i$ ist, so können wir unsere Messungen mit denen von³ vergleichen. In unserem Fall waren das Magnetfeld etwa um den Faktor 3, der Bogenstrom um den Faktor 1,5 und die Bogenlänge um den Faktor 5 größer als bei³. Die Erhöhung des Stromes führt zu einer stärkeren Heizung des Plasmas, während die Vergrößerung von Magnetfeld und Bogenlänge die Verluste vermindert. Insgesamt gesehen, erscheint daher die bei uns gemessene Achsentemperatur von $1,4 \cdot 10^5$ °K gegenüber der Temperatur von $1 \cdot 10^5$ °K bei³ plausibel.

Die Begründung für den unerwartet glatten Verlauf der Abel-Inversion für die achsennahen Zonen liegt wohl im Verlauf des Emissionskoeffizienten, der für die C III-Linie bei $\lambda = 5696$ Å sein Maximum auf der Bogenachse erreicht. Zwar ist bei unserer Achsentemperatur das Strahlungsmaximum für diese Linie bereits überschritten, doch wahrscheinlich sind Relaxationserscheinungen (siehe dazu¹ und²) für diese räumliche Verschleppung verantwortlich.

5. Zusammenfassung und Schluß

Die Bestimmung der Ionentemperatur aus der Halbwertsbreite Doppler-verbreiterter Spektrallinien ist (bei *side-on*-Beobachtung) in vernünftigen Fehlergrenzen an einer Plasmasäule möglich, deren Rotationsgeschwindigkeit so klein ist, daß die daraus folgende Doppler-Verbreiterung gegen den thermischen Doppler-Effekt vernachlässigbar ist. Wenn die

Rotationsgeschwindigkeit groß ist, muß die radiale Geschwindigkeitsverteilung vorliegen, damit man den makroskopischen vom thermischen Doppler-Effekt eindeutig trennen kann. Das Ergebnis der Abel-Inversion für den achsennahen Bereich hängt bei *side-on*-Beobachtung entscheidend vom Verlauf des radialen Emissionskoeffizienten der Spektrallinie ab, die zur Messung verwendet wird. Die Fehler bei der Inversion werden klein, wenn dieser Emissionskoeffizient sein Maximum auf der Bogenachse annimmt.

Für die Anregung zu dieser Arbeit sowie für dauerndes Interesse bei ihrer Durchführung möchten wir Herrn Prof. Dr. R. WIENECKE sehr danken.

Anhang

Entfaltung der gemessenen Profile

Eine monochromatische Linie wird durch die Apparatfunktion $k(x)$ zu einer Intensitätsverteilung verschmiert. Das scheinbare Profil $g(x)$, das wir messen, entsteht durch Faltung des wahren Profils der Linie $f(x)$ mit dem Apparateprofil $k(x)$. Mathematisch läßt sich dieser Sachverhalt durch folgende Integralgleichung ausdrücken (x und y in Wellenlängen- oder Frequenzeinheiten):

$$g(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) k(x-y) dy. \quad (5)$$

Gl. (5) ist eine singuläre Fredholmsche Integralgleichung *erster* Art. Sie heißt singulär, weil die Integrationsgrenzen unendlich sind. Gl. (5) ist vom Faltungstyp, da der Kern nur von der Differenz $(x-y)$ der Quell- und Aufpunktskoordinaten abhängt.

Bei der numerischen Integration müssen die Integrationsgrenzen als endlich angenommen werden:

$$\int_{-1}^{+1} k(x-y) f(y) dy = g(x) \quad (6)$$

(die Normierung ist so gewählt, daß die Integration von -1 bis $+1$ läuft).

Im allgemeinen existieren keine eindeutigen Lösungen dieser nunmehr nicht-singulären Fredholmschen Integralgleichung erster Art (siehe z. B. ¹³ und ¹⁴). Verwendet man eine numerische Integrationsformel zur Lösung der Gl. (6), so treten bei der Lösung oft Oszillationen mit großer Amplitude und kurzer Periode auf, wenn die Schrittweiten klein sind. FOX und GOODWIN haben diese Frage geprüft und haben gefunden, daß $f(y)$ oszillieren kann, ohne daß dadurch in $g(x)$ wesentliche Änderungen hervorgerufen werden. Aus diesem Verhalten der Integralgleichung folgt dann, daß wir bei einer etwa auftretenden glatten Lösung nicht in der

¹² R. WIENECKE, Z. Naturforsch. **19a**, 676 [1964].

¹³ L. FOX u. E. T. GOODWIN, Phil. Trans. A **245**, 501 [1953].

¹⁴ F. G. TRICOMI, Integral Equations, Interscience Publishers, New York—London 1957.

Lage sind, die Abweichungen von der wahren Funktion $f(y)$ anzugeben. Wir beschreiten daher einen anderen Weg, um das wahre Profil $f(x)$ aus dem gemessenen, scheinbaren Profil $g(x)$ zu erhalten:

Die Linien, die wir messen, sind durch den thermischen Doppler-Effekt verbreitert. Sie besitzen daher an ihrem Entstehungsort Gauß-Profile. Wir führen jedoch unsere Messungen am Lichtbogen *side-on* aus, d. h. wir messen an einem Ort x ein Linienprofil, das aus einer Überlagerung verschiedener Gauß-Profile in Abhängigkeit von r entsteht.

Wir nehmen im ersten Schritt an, daß das scheinbare Profil $g(x)$ das Ergebnis der Faltung eines Gauß-Profils $f^*(y)$ mit der gemessenen Apparatfunktion $k(x)$ ist.

Wir konnten die gemessene Apparatfunktion hinreichend gut durch ein theoretisches Airy-Profil annähern. Daraus folgt dann der reguläre symmetrische Integralkern:

$$k(x-y) = \frac{1}{1 + R \sin^2[\frac{1}{2} \pi (x-y)]} \quad (7)$$

($R = 4 r_{\text{eff}} / (1 - r_{\text{eff}})^2$; r_{eff} = effektives Reflexionsvermögen des Fabry-Perot).

Eine solche Funktion $f^*(y)$ wählen wir auf folgende Weise: MINKOWSKI und BRUCK¹⁵ haben das Ergebnis der Faltung von Doppler- und Airy-Profilen in Abhängigkeit des Verhältnisses ihrer Halbwertsbreiten graphisch dargestellt. Wenn man das Verhältnis der Halbwertsbreiten der gemessenen Funktionen $g(x)$ und $k(x-y)$ kennt, kann man dort die Halbwertsbreite der zugrunde liegenden Funktion $f^*(y)$ ablesen. Mit dieser Funktion $f^*(y)$ führen wir das Integral in Gl. (6) numerisch aus. Die Übereinstimmung der so berechneten $g^*(x)$ mit den gemessenen $g(x)$ ist nur in wenigen Fällen befriedigend. Eine deutliche Verbesserung der Approximation erreichen wir, indem wir $f^*(y)$ durch eine Summe von Gauß-Profilen ersetzen

$$f^*(y) \rightarrow f^{**}(x) = \sum_{i=1}^n a_i e^{-x^2/b_i^2} \quad (8)$$

Bei den meisten mit dieser Methode angenäherten scheinbaren Profilen genügten wenige Glieder der Summe (8), um eine Übereinstimmung von besser als 3% zu erhalten.

Die Abb. 10 zeigt drei Profile, die repräsentativ für die gesamte Meßreihe sind.

Abb. 10. Zur Entfaltung der gemessenen Linienprofile.

Diese Arbeit wurde im Rahmen des Vertrages zwischen dem Institut für Plasmaphysik und der Europäischen Atomgemeinschaft über die Zusammenarbeit auf dem Gebiete der Plasmaphysik durchgeführt.

¹⁵ R. MINKOWSKY u. H. BRUCK, Z. Phys. **95**, 274 [1935].