UWE ISRAEL

VON COLA DI RIENZO ZU STEFANO PORCARI

Revoluten im Rom des 14. und 15. Jahrhunderts

Jede Untersuchung zur Geschichte der Stadt Rom im späteren Mittelalter steht vor dem Problem großer Quellenarmut. Verloren sind beispielsweise die Stadtratsbeschlüsse, die Briefbücher der Kommune, die Ein- und Ausgabebücher, die Steuerverzeichnisse, die Tauf-, die Zunft- sowie die Strafrechtsüberlieferung¹. Erfreulicherweise wenden sich aber erzählende Quellen, Reden und Briefe dramatischen Ereignissen wie den hier zu behandelnden Umwälzungen ausführlicher zu; allerdings muß bei ihnen häufig mit einer Perspektive *ex post* und einer starken Parteilichkeit gerechnet werden.

Zu Cola di Rienzo (gest. 1354), dessen Briefwechsel sich zum Teil erhalten hat², äußerten sich etwa der mit ihm bekannte Francesco Petrarca³ und die Chronik des Anonimo Romano⁴, die bei aller Ausführlichkeit starke Idealisierungen aufweist, zu Stefano Porcari (gest. 1453), dessen rhetorisch glänzende Florentiner Reden überliefert sind⁵, Leon Battista Alberti⁶ und Petrus de Godis⁷.

¹ Arnold ESCH, Rom in der Renaissance. Seine Quellen als methodisches Problem, in: Historische Zeitschrift 261 (1995), S. 337–364.

² Cola di Rienzo, Briefwechsel, hg. von Konrad BURDACH, Paul PIUR, 5 Tle., Berlin 1913–1929 (Vom Mittelalter zur Reformation, 2).

³ Francesco Petrarca, Lettera a Cola di Rienzo e al popolo romano, hg. von Murzio MAZZOCCHI ALEMANNI, Gaeta 1996. Vgl. Mario Emilio COSENZA, Petrarch. The Revolution of Cola di Rienzo, New York 1986; Josef MACEK, Petrarque et Cola di Rienzo, in: Historica 11 (1965), S. 5–51; Francesco ERCOLE, Il Petrarca e Cola di Rienzo, Arezzo 1935/1936.

⁴ Anonimo romano, Cronica, hg. von Giuseppe PORTA, Mailand 1979. Vgl. Gustav SEIBT, Anonimo romano, Stuttgart 1992 (Sprache und Geschichte, 17; zugl. Konstanz, Univ., Diss. 1990); dazu: Massimo MIGLIO, Anna MODIGLIANI, La «Cronica» dell'Anonimo romano, in: Roma nel Rinascimento. Bibliografia e note 1992, S. 19–37.

⁵ Vgl. Massimo MIGLIO, »Viva la libertà et populo de Roma«. Oratoria e politica: Stefano Porcari, in: Palaeographica diplomatica et archivistica. Studi in onore di Giulio Battelli, Bd. 1, Rom 1979 (Storia e letteratura, 139), S. 381–428; Oreste TOMMASINI, Documenti relativi a Stefano Porcari, in: Archivio Storico Romano 3 (1880), S. 63–133.

⁶ Leon Battista Alberti, De Porcaria coniuratione epistola, in: Opera inedita, hg. von Hieronymus MANCINI, Florenz 1890 (Raccolte di opere inedite o rare di ogni secolo della letteratura italiana, 8), S. 257–266.

⁷ Petrus de Godis, Petri de Godis Vicentini Dyalogon de conjuratione Porcaria. Aus einer Königsberger Handschrift hg. von Max PERLBACH, Greifswald 1879.

Während die Forschung sich Stefano Porcari und seiner Verschwörung, der am Ende kein Erfolg beschieden war und die ihn das Leben kostete, nur am Rande widmete (zu erwähnen sind ein längerer Aufsatz von Roberto Cessi vom Anfang des letzten Jahrhunderts⁸, einige kürzere Arbeiten von Massimo Miglio⁹ sowie eine Monographie über die Familie Porcari von Anna Modigliani aus dem Jahre 1994¹⁰), hat die Beschäftigung mit dem ebenfalls gewaltsam beendeten Leben des Cola di Rienzo seit einer im Jahre 2000 veranstalteten internationalen Tagung¹¹ eine wahre Renaissance erlebt: Nachdem es bereits eine Vielzahl von biographischen Untersuchungen gab¹² (insbesondere im Gefolge der bürgerlichen Revolutionen des 19. Jahrhunderts und des Risorgimento, als man in Cola ein Vorbild für Einheit und Freiheit sah¹³), erschienen seit 2002 gleich vier neue Lebensbeschreibungen.

Den Anfang machten Tommaso di Carpegna Falconieri mit einer auch an das breitere Publikum gerichteten Biographie und Amanda Collins, die in ihrer Oxforder Dissertation einen Schwerpunkt auf die imperialen Phantasien ihres Helden legte¹⁴. Im Jahr darauf wandte sich Ronaldo Musto in einer in Berkeley erschienenen Arbeit dem Tribunen und insbesondere seinen apokalyptischen Vorstellungen zu, während Carmela Crescenti das Hauptaugenmerk auf Symbole und Allegorien in seinem Leben und Wirken legte¹⁵. Im letzten Jahr erschienen darüber hinaus noch die beiden Bände von Andreas Rehberg, der

⁸ Roberto CESSI, *La congiura di Stefano Porcari*, in: *Saggi Romani*, Rom 1956, S. 65–112 (zuerst 1912).

⁹ Massimo MIGLIO, *Il progetto politico di Cola di Rienzo ed i comuni dell'Italia centrale*, in: DERS., *Scritture, scrittori e storia*, Bd. 1, Manziana 1991, S. 89–98 (zuerst 1988); DERS., *Gruppi sociali e azione politica nella Roma di Cola di Rienzo*, in: DERS., *Scritture, scrittori e storia*, S. 55–87 (zuerst 1975); DERS., »Viva la libertà« (wie Anm. 5).

¹⁰ Anna MODIGLIANI, *I Porcari. Storie di una famiglia romana tra Medioevo e Rinascimento*, Rom 1994. Vgl. DIES., *Porcari-Verschwörung*, in: *Lexikon des Mittelalters* 7 (1995), Sp. 102f.; DIES., *Aporie e profezie petrarchesche tra Stefano Porcari e Niccolò Machiavelli*, in: *La Cultura* 33 (1995), S. 53–67.

¹¹ Centro Studi »Giuseppe Gioachino Belli«: *Convegno internazionale di studi su Cola di Rienzo*, Roma, 8–10 novembre 2000.

¹² Vgl. Raoul MANSELLI, *Cola di Rienzo*, in: *Lexikon des Mittelalters* 3 (1986), Sp. 26–28, mit weiterer Literatur; Jean-Claude MAIRE VIGUEUR, *Cola di Rienzo*, in: *Dizionario Biografico degli Italiani* 26 (1982), S. 662–675, mit weiterer Literatur; Paul PIUR, *Cola di Rienzo. Darstellung seines Lebens und seines Geistes*, Wien 1931.

¹³ Vgl. Raffaello MORGHEN, *Il mito storico di Cola di Rienzo*, in: DERS., *Civiltà medioevale al tramonto. Saggi e studi sulla crisi di un'età*, Bari 1973, S. 201–229; Gabriele D'ANNUNZIO, *La vita di Cola di Rienzo*, Mailand 1999 (zuerst 1913).

¹⁴ Tommaso DI CARPEGNA FALCONIERI, *Cola di Rienzo*, Rom 2002; Amanda COLLINS, *Greater than Emperor. Cola di Rienzo (ca. 1313–54) and the World of Fourteenth-Century Rome*, Ann Arbor 2002 (Oxford, Univ., Diss. 1996). Vgl. dazu Andreas REHBERG, *Cola di Rienzo, l'uomo politico romano. Annotazioni intorno a due nuove pubblicazioni*, in: *Roma nel Rinascimento. Bibliografia e note* 2003, S. 5–16.

¹⁵ Ronaldo G. MUSTO, *Apocalypse in Rome. Cola di Rienzo and the Politics of the New Age*, Berkeley 2003; Carmela CRESCENTI, *Cola di Rienzo. Simboli e allegorie*, Parma 2003.

sich Klientelen und Faktionen um Cola zuwandte, sowie von Anna Modigliani, die dem Nachwirken seiner Reformanstöße in den späteren Statuten der Stadt nachging¹⁶.

Im weiteren sollen die Revolten, Machtergreifungen, Tumulte und Verschwörungen einander gegenübergestellt werden, die Cola di Rienzo in den Jahren 1347 sowie 1354 und Stefano Porcari in den Jahren 1451 sowie 1453 anzettelten. Besondere Aufmerksamkeit soll dabei dem Sozialstatus der beiden Protagonisten und – soweit wir diesen erkennen können – dem ihrer Unterstützer zugewandt werden. Es ist danach zu fragen, welche Motive hinter ihren Taten steckten, welche unmittelbaren Erfolge diesen beschieden waren, und welche Fernwirkungen sie unter Umständen entfalteten. Dabei wird von Cola di Rienzo mehr zu reden sein als von Stefano Porcari: Einmal weil sein Umsturzversuch gelang, dann weil er immerhin einige Monate das Regiment führte und schließlich weil sich seine politischen Ideen auch nach dem Scheitern in der Konstitution der Stadt wiederfanden.

Das 14. wie das 15. Jahrhundert waren für ganz Italien Zeiten zahlreicher Revolten und Aufstandsversuche¹⁷. In den Städten waren damals einerseits erstaunliche Integrationsleistungen zu beobachten, andererseits Gewalt im Kampf um die Kontrolle städtischer Räume verbreitet¹⁸. Besonders in den zentral- und norditalienischen Kommunen und verstärkt in dem Jahrhundert

¹⁶ Andreas REHBERG, *Clientele e fazioni nell'azione politica di Cola di Rienzo*, Rom 2004 (Roma nel Rinascimento. Inedita, 33,1); Anna MODIGLIANI, *L'eredità di Cola di Rienzo: Gli statuti del comune di popolo e la riforma di Paolo II*, Rom 2004 (Roma nel Rinascimento. Inedita, 33,2).

¹⁷ Vgl. nur Giuliano MILANI, *L'esclusione dal comune. Conflitti e bandi politici a Bologna e in altre città italiane tra XII e XIV secolo*, Rom 2003 (Nuovi studi storici, 63); Michele LUZZATI, *La ribellione di Pisa al dominio fiorentino (1494)*, in: *Bollettino Storico Pisano* 63 (1994), S. 5–9; Giustina OLGATI, *Genova 1446. La rivolta dei »patroni« contro il dogato di Raffaele Adorno*, in: *Nuova rivista storica* 72 (1988), S. 341–464; Rinaldo COMBA, *Rivolte e ribellioni fra Tre e Quattrocento*, in: Nicola TRANFAGLIA, Massimo FIRPO (Hg.), *La Storia. Grandi problemi dal Medioevo all'Età contemporanea*, Bd. 1, Turin 1987, S. 673–691. Vgl. zum größeren Zusammenhang, Claire VALENTE, *The Theory and Practice of Revolt in Medieval England*, Aldershot 2003; *Violence et contestation au Moyen Âge*, Paris 1989 (Actes du congrès national des Sociétés savantes, 114); Ferdinand SEIBT, *Revolution in Europa. Ursprung und Wege innerer Gewalt. Strukturen, Elemente, Exempel*, München 1984; Peter BLICKLE, *Unruhen in der ständischen Gesellschaft. 1300–1800*, München 1988 (Enzyklopädie deutscher Geschichte, 1); DERS. (Hg.), *Revolte und Revolutionen in Europa*, München 1975 (Historische Zeitschrift, Beiheft 4); Victor RUTENBURG, *Révoltes ou révolutions en Europe aux XIV^e–XV^e siècles*, in: *Annales* 27 (1972), S. 678–683; Michel MOLLAT, Philippe WOLFF, *Ongles bleus, Jacques et Ciompi. Les révolutions populaires en Europe aux XIV^e et XV^e siècles*, Paris 1970, bes. S. 98–104.

¹⁸ John K. HYDE, *Contemporary Views of Faction and Civil Strife in Thirteenth and Fourteenth-Century Italy*, in: Lauro MARTINES (Hg.), *Violence and Civil Disorder in Italian Cities. 1200–1500*, Berkeley u.a. 1972 (UCLA Center for Medieval and Renaissance Studies, Contributions 5), S. 273–307.

nach der Großen Pest zeigten sich die Auswirkungen der ökonomischen Verwerfungen sowie der großen geographischen und sozialen Mobilität.

Es läßt sich aber kein klarer Gegensatz aufbauen zwischen Stadt und Land, wo es ebenfalls eine Vielzahl von Aufständen gab¹⁹. Nicht nur die Adligen und die Reichen, auch viele Handwerker und sogar Tagelöhner besaßen außerhalb der Mauern Grundstücke, und ein städtisches Proletariat im Sinne des späteren Wortes existierte nicht. Allerdings verkomplizierten sich die traditionellen Auseinandersetzungen zwischen *popolo minuto* und dem städtischen Adel um Einfluß in der Kommune in den Textilstädten, nachdem viele Handwerker im Verlaufe des 14. Jahrhunderts ihre Selbständigkeit verloren und als Lohnarbeiter in die Abhängigkeit von Verlegern gerieten. Wo man keine autonomen Zünfte zulassen wollte, konnte es zu Aufständen kommen wie in den 1370er Jahren bei den Lohnarbeitern und kleinen Handwerkern in Florenz, Siena oder Perugia. Die bekannteste Revolte (damals *tumulto* genannt)²⁰ war die der *Ciompi*, der einfachen Wollarbeiter von Florenz im Jahre 1378²¹. Doch trotz zeitweiliger Erfolge der Aufständischen blieb der *popolo grasso*, man könnte sagen: die reichere Mittelschicht, im allgemeinen weiter Herr der Ökonomie²².

Die Situation in Rom war während des 14. und 15. Jahrhunderts deutlich verschieden von den wirtschaftlich entwickelten Städten Mittel- und Oberitaliens²³. Rom stellt eine Ausnahme dar, und zwar nicht nur, weil es das Erbe der antiken Urbs zu tragen hatte²⁴ und die Kathedra der Nachfolger Petri²⁵,

¹⁹ Vgl. Samuel Kline COHN, *Popular Protest in Late Medieval Europe. Italy, France and Flanders*, Manchester 2004; DERS., *Le rivolte contadine nello Stato di Firenze sul primo Rinascimento*, in: *Studi Storici* 41 (2000), S. 1121–1150; DERS., *Creating the Florentine State: Peasants and Rebellion, 1340 to 1438*, Cambridge 1999; Giovanni CHERUBINI, *Protesta e rivolta contadina nell'Italia medievale*, in: *Annali dell'Istituto Alcidio Cervi* 16 (1994), S. 173–205.

²⁰ Vgl. zur allg. Begriffsgeschichte Jörg FISCH, Neithard BULST, *Revolution, Rebellion, Aufbruch, Bürgerkrieg: III. Mittelalter*, in: *Geschichtliche Grundbegriffe* 5 (1984), S. 670–689.

²¹ Alessandro STELLA, *La Révolte des Ciompi. Les hommes, les lieux, le travail*, Paris 1993 (*Recherches d'histoire et de sciences sociales*, 57); *Il Tumulto dei Ciompi. Un momento di storia fiorentina ed europea*, Florenz 1981; Ernst PIPER, *Der Aufstand der Ciompi*, München 2000 (zuerst 1978).

²² COMBA, *Rivolte* (wie Anm. 17), S. 689.

²³ Vgl. zur Geschichte im 14. Jahrhundert Eugenio DUPRÉ THESEIDER, *Roma dal comune di popolo alla signoria pontificia (1252–1377)*, Bologna 1952 (*Storia di Roma*, 11).

²⁴ Vgl. Andrea GIARDINA, André VAUCHEZ, *Il mito di Roma da Carlo Magno a Mussolini*, Rom u.a. 2000; Jürgen STROTHMANN, *Kaiser und Senat. Der Herrschaftsanspruch der Stadt Rom zur Zeit der Staufer*, Köln 1998 (Beihefte zum Archiv für Kulturgeschichte, 47; zugl. Bochum, Univ., Diss. 1995/1996); Massimo MIGLIO, *Roma dopo Avignone: La rinascita politica dell'antico*, in: Salvatore SETTIS (Hg.), *Memoria dell'antico nell'arte italiana*, Bd. 1, Turin 1984, S. 73–111, bes. S. 107–111.

²⁵ Vgl. DERS., *Riflessioni su Roma tardomedievale: Città e papato*, in: Paolo DELOGU (Hg.), *Roma medievale. Aggiornamenti*, Florenz 1998, S. 25–32.

sondern weil auch die Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der Stadt eigene Wege ging²⁶.

Zwischen den Aktionen Colas Mitte des 14. und denjenigen Porcaris Mitte des 15. Jahrhunderts lagen wichtige Ereignisse, die der Geschichte der Stadt und des sogenannten Kirchenstaates eine neue Richtung gaben. Nachdem Papst Bonifaz VIII. im Jahre 1303 von einem der mächtigsten Barone der Stadt, Sciarra Colonna, gefangengenommen und malträtirt worden war, hatten seine Nachfolger der Ewigen Stadt den Rücken gekehrt und sich mit der Kurie unter den Schutz des französischen Königs begeben, mit schlimmsten Folgen für die Kommune. Der Abzug der Kurie nach Frankreich und schließlich nach Avignon war allein schon einer ökonomischen Katastrophe für die Stadt gleichgekommen, weil der wichtigste Arbeitgeber und Wirtschaftsfaktor von einem auf den nächsten Tag fehlte, überdies blieben die Kurienbesucher und Pilger aus (allein zum ersten Jubeljahr 1300 sollen 200 000 gekommen sein²⁷).

Die Päpste kehrten erst im Jahre 1377, nach sieben langen Jahrzehnten, von der Rhône an den Tiber zurück: Nun wurde die Stadt wieder kosmopolitisch²⁸. Aber auch nachdem die Kurie wieder permanent in der Stadt residierte, erholte sich Rom demographisch wie ökonomisch nur langsam²⁹. Ende des 14. Jahrhunderts zählte man innerhalb des noch lange viel zu weiten Mauergürtels aus

²⁶ Sandro CAROCCI, Marco VENDITTELLI, *Società ed economia (1050–1420)*, in: André VAUCHEZ (Hg.), *Roma Medievale*, Rom 2001 (*Storia di Roma dall'antichità a oggi*), S. 71–116, hier S. 99–108; Isa LORI SANFILIPPO, *La Roma dei romani. Arti, mestieri professioni nella Roma del Trecento*, Rom 2001 (*Nuovi studi storici*, 57); Ludovico GATTO, *Storia di Roma nel Medioevo*, Rom ³2003 (zuerst 1999); Arnold ESCH, *Wirtschaft und Gesellschaft im Rom der Renaissance*, in: *Jahrbuch der Braunschweiger wissenschaftlichen Gesellschaft* 1997, S. 183–195; Jean-Claude MAIRE VIGUEUR, *Classe dominante et classes dirigeantes à Rome à la fin du Moyen Âge*, in: *Storia della città* 1 (1976), S. 4–26; Arnold ESCH, *Vom Mittelalter zur Renaissance. Menschen in Rom 1350–1450*, in: *Jahrbuch der Akademie der Wissenschaften in Göttingen* 1970, S. 26–33; Gina FASOLI, *Roma dal Medioevo al Rinascimento*, Florenz 1940; Ferdinand GREGOROVIVUS, *Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter*, Bde. 2 und 3, München ²1988 (zuerst 1859–1872).

²⁷ Vgl. Claudio STRINATI, Franco CARDINI u.a., *Storia dei giubilei*, Bd. 1: 1300–1423, Prato 1997.

²⁸ Vgl. Uwe ISRAEL, *Fremde aus dem Norden. Transalpine Zuwanderer im spätmittelalterlichen Italien*, Tübingen 2005 (*Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom*, 111; zugl. Göttingen, Univ., *Habil.-Schr.* 2003), S. 58–60; Michael MATHEUS, *Fremde in Rom. Vom kommunalen Rom zur päpstlichen Residenzstadt in der Renaissance*, in: *Fremdsein – Historische Erfahrungen*, Essener Unikate 6/7, Essen ²1999 (zuerst 1995), S. 43–52, hier S. 51; Anna ESPOSITO, *I »forenses« a Roma nell'età del Rinascimento: aspetti e problemi di una presenza »atipica«*, in: Gabriella ROSSETTI (Hg.), *Dentro la città. Stranieri e realtà urbane nell'Europa dei secoli XII–XVI*, Europa mediterranea. Quaderni 2, Pisa 1989, S. 163–175, hier S. 167. Vgl. Eugenio SONNINO (Hg.), *Popolazione e società a Roma dal medioevo all'età contemporanea*, Rom 1998 (*Pagine della memoria*, 5).

²⁹ Karl Julius BELOCH, *Bevölkerungsgeschichte Italiens*, Bd. 2: *Die Bevölkerung des Kirchenstaates, Toscanas und der Herzogtümer am Po*, Berlin ²1965 (zuerst 1939), S. 3–5.

spätantiker Zeit, der ja einst für eine Millionenstadt angelegt worden war, nur etwa 25 000 Einwohner, Mitte des 15. Jahrhunderts waren es ohne die Geistlichkeit erst etwas über 33 000. In weiten Bereichen des Stadtgebietes setzte eine Reagrarisierung ein; außerhalb entvölkerte sich die einst so florierende Campagna mit der Vielzahl ihrer Dörfer insbesondere in den Jahrzehnten nach der Pest und machte einer vor allem mit Saisonkräften betriebenen Bewirtschaftung in Form von *casale* genannten Domänen Platz, die zu Verhältnissen führte, wie sie bereits einmal im 11. Jahrhundert geherrscht hatten.

In Rom fehlte die Dialektik zwischen *Contado* und Stadt, die anderswo häufig die Produktivität und den Reichtum einer Kommune garantierte³⁰. Sowenig wie es Rom je gelang, die Papstherrschaft abzuschütteln, sowenig konnte die Stadt einen *Contado* aufbauen: Dagegen standen die Bemühungen der Kurie, eine zusammenhängende Herrschaft um Rom zu errichten. Wir haben es in bezug auf Rom mit einer gravierenden Disproportionalität zu tun: Hier der Anspruch, der nicht nur von Cola und Porcari vorgebracht wurde, im Glanz der antiken Geschichte das Haupt der christlichen Welt sein zu wollen – dort die Viehherden, die zwischen den innerstädtischen Siedlunginseln weideten.

Kurz nach dem Scheitern der Revolte Colas schrieb der Jurist Bartolo da Sassoferrato in seinem »Tractatus de regime civitatis«: Zur Beschreibung der Verfassung Roms³¹ gereiche keine der sechs aristotelischen Staatsformen, es müsse eine siebente definiert werden, die er das *regimen monstruosum* nannte. In Rom gebe es nicht einen, sondern viele Tyrannen, die *magnifici viri* genannten Barone. Jeder einzelne sei stärker als die Kommune, aber keiner so dominierend, daß er über den anderen stünde³². Diese Beschreibung war damals zwar nicht mehr ganz aktuell, traf aber auf die Zeiten vor Cola di Rienzo durchaus zu: Von der Mitte des 13. bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts gab es eine klar abgegrenzte Gruppe von etwa zwölf baronalen Häusern, aus denen fünf oder sechs Linien herausragten: die Annibaldi, Colonna, Conti, Orsini, Savelli und daneben zeitweise die Frangipani, Normanni oder Caetani³³. Be-

³⁰ Jean-Claude MAIRE VIGUEUR, *Capital économique et capital symbolique. Les contractions de la société romaine à la fin du Moyen Âge*, in: Paolo BREZZI, Egmont LEE (Hg.), *Sources of Social History*, Toronto 1984.

³¹ Vgl. Alain DE BOUARD, *Le régime politique et les institutions de Rome au Moyen-Âge 1252–1347*, Paris 1920 (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 118).

³² Diego QUAGLIONI, *Politica e diritto nel Trecento italiano. Il »De tyranno« di Bartolo da Sassoferrato (1314–1357)*, Florenz 1983, S. 152. Vgl. Sandro CAROCCI, *Baroni in città. Considerazioni sull'insediamento e i diritti urbani della grande nobiltà*, in: Étienne HUBERT (Hg.), *Rome aux XIII^e et XIV^e siècles. Cinq études réunies*, Rom 1993, S. 137–173, hier S. 137.

³³ Vgl. Andreas REHBERG, *Kirche und Macht im römischen Trecento. Die Colonna und ihre Klientel auf dem kurialen Pfründenmarkt (1278–1378)*, Tübingen 1999; Étienne HUBERT, *Ceti dirigenti e urbanizzazione (secoli XII–XIV)*, in: DELOGU (Hg.), *Roma medievale* (wie Anm. 25), S. 167–173; Sandro CAROCCI, *Baroni di Roma. Dominazioni signorili e lignaggi*

reits während des 13. Jahrhunderts hatte es eine Vielzahl von Rebellionen und Aggressionen gegeben, die regelmäßig zu Regimentswechseln zwischen Baronen und Popularen geführt hatten³⁴, ohne daß man die Auseinandersetzung zwischen ihnen als Klassenkampf zwischen Adel und Bürgern mißverstehen dürfte. Man könnte sagen, Revolten gehörten im spätmittelalterlichen Rom fast zum politischen Alltag und trugen zur Austarierung der Kräfte und Ausgestaltung der Ordnung stets von neuem bei.

Die in anderen Städten wie Florenz, Bologna oder Perugia ritualisierten Auseinandersetzungen zwischen *popolo* und *nobiltà* fanden in Rom, wo diese beiden Gruppen ineinander übergingen, in besonderer Form statt. Während des Machtvakuum in der Zeit der Abwesenheit der Kurie hatten die Barone ein weitverzweigtes Klientelnetz aufgebaut, das quer durch alle Gesellschaftsschichten reichte³⁵. Zwischen den Baronen und den alten städtischen Familien gab es verwandtschaftliche Verbindungen; Stadtdilige arbeiteten auch als Schlachter, Notare, Händler oder Schreiber, sie waren direkt am Handel oder den Kaufleutezünften beteiligt³⁶.

Die beiden Protagonisten Cola di Rienzo und Stefano Porcari stammten aus unterschiedlichen sozialen Schichten³⁷, zählten aber bereits vor ihren Aktionen zur gesellschaftlichen Elite³⁸. Beiden gemeinsam war die hohe Bildung und die Nähe zum Humanismus³⁹: Cola lernte in Avignon⁴⁰ Petrarca kennen,

aristocratici nel Duecento e nel primo Trecento, Rom 1993 (Collection de l'École française de Rome, 181; Nuovi studi storici, 23); DERS., Baroni in città (wie Anm. 32).

³⁴ Vgl. Robert BRENTANO, Violence, Disorder, and Order in Thirteenth-Century Rome, in: MARTINES (Hg.), Violence (wie Anm. 18), S. 308–330. Vgl. allg. Jean-Claude MAIRE VIGUEUR, Cavaliers et citoyens. Guerre, conflits et société dans l'Italie communale, XII^e–XIII^e siècles, Paris 2003 (Collection civilisations et sociétés, 114); Emanuele CONTE, La ribellione al sistema signorile nel Duecento italiano. Aspetti giuridici, in: Marie Theres FÖGEN (Hg.), Ordnung und Aufruhr im Mittelalter. Historische und juristische Studien zur Rebellion, Frankfurt a.M. 1995 (Ius Commune, Sonderhefte 70), S. 313–337; Knut SCHULZ, »Denn sie lieben die Freiheit so sehr...«. Kommunale Aufstände und Entstehung des europäischen Bürgertums im Hochmittelalter, Darmstadt ²1995 (zuerst 1992); Lauro MARTINES, Political Violence in the Thirteenth Century, in: DERS. (Hg.), Violence (wie Anm. 18), S. 331–353; Walter GROSS, Die Revolutionen in der Stadt Rom 1219–1254, Vaduz 1965 (Historische Studien, 252) (zuerst 1934).

³⁵ REHBERG, Clientele (wie Anm. 16), bes. S. 67–97.

³⁶ Giorgio CRACCO, Social Structure and Conflict in the Medieval City, in: Anthony MOLHO, Kurt RAAFLAUB, Julia EMLIN (Hg.), City States in Classical Antiquity and Medieval Italy, Ann Arbor 1991, S. 309–329, hier S. 326.

³⁷ Vgl. zum Begriff der Schichten Jürgen ELLERMEYER, »Schichtung« und »Sozialstruktur« in spätmittelalterlichen Städten. Zur Verwendbarkeit sozialwissenschaftlicher Kategorien in historischer Forschung, in: Geschichte und Gesellschaft 6 (1980), S. 125–149.

³⁸ Vgl. allg. Elisabeth CROUZET-PAVAN, Les élites urbaines, in: Les élites urbaines au Moyen Âge, Paris 1997, S. 9–28.

³⁹ Vgl. Thomas C. GIANGRECO, Reform, Renewal and Renaissance. The Thought of Cola di Rienzo in his Historical Context, Diss., Frodham 1997.

in Prag den Kanzler Karls IV., Johann von Neumarkt, der seine Briefe voller Bewunderung abschrieb; Porcari stand in Florenz als *Capitano del popolo* mit Leon Battista Alberti oder Lorenzo Valla in Kontakt.

Cola di Rienzo, der nach der Chronik des Anonimo Romano Sohn eines römischen Schankwirts und einer Wäscherin gewesen sein soll, also dem *popolo minuto* entstammte, wurde früh Waise und wuchs außerhalb der Stadt auf. Als er mit etwa 20 Jahren nach Rom zurückkehrte, hatte er sich offenbar bereits Ansehen erworben, denn er konnte die Tochter eines Notars heiraten, was gesellschaftlichem Aufstieg gleichkam. Dank seiner außergewöhnlichen Redegabe vermehrte er in Rom seine Geltung und trat als wortgewaltiger Gegner der Barone auf. Seine Aversion gegen den Baronaladel ist nicht allein von seiner niedrigen Herkunft oder seinen politischen Idealen her zu erklären. Er hatte zudem persönliche Gründe, denn sein Bruder war von einem Adligen getötet worden, ohne daß dies gesühnt worden wäre.

Die Barone hatten während der Abwesenheit der ordnenden Kraft des *Pontifex maximus* bald ein halbes Jahrhundert lang für Chaos und Anarchie in Rom und seinem Umland gesorgt. Und dies nicht nur, weil sie sich untereinander bekriegten, wofür sie antike Monumente wie das Hadrians-, das Augustus-Mausoleum oder das Kolosseum zu Festungen umbauten und Dutzende von Turmburgen innerhalb der Stadtmauern errichteten⁴¹, sondern weil sie sich in und außerhalb der Stadt überdies auch als Briganten und Straßenräuber betätigten. Unter solchen Umständen war ein Wirtschaften kaum möglich, und es verwundert nicht, daß es gerade die dynamischsten Schichten der Gesellschaft waren, die nach einem Ende dieses Terrors riefen – und in einer charismatischen Figur wie Cola ihre Rettung sahen. Wenn sich Cola an die Öffentlichkeit wandte, sprach er stets generalisierend vom *popolo romano*, doch war er vielmehr das Sprachrohr einer Mittelschicht, deren wirtschaftliche Dynamik wegen der Abwesenheit der Kurie und der Gewalttätigkeit der Baronalfamilien an einer Entfaltung gehindert war⁴².

Die ersten, die Cola überzeugte, waren die *bobacterii*. Unter diesen lassen sich die Eigentümer und Betreiber der *casale*, der großen Agrarbetriebe in der Campagna subsumieren, aber auch Großhändler und wohlhabende Geldleiher. Die *bobacterii* besaßen eine besondere Bedeutung in der intensiv Handel treibenden Schicht der sogenannten *cavallerotti*, reiche Römer, die in der städtischen Miliz zu Pferd dienten. Daneben konnte Cola einen Teil der Handwerker, Kaufleute, Notare und des nichtbaronalen Adels für sich gewinnen⁴³. Eine

⁴⁰ Vgl. F. FILIPPINI, Cola di Rienzo e la Curia avignonese, in: Studi Storici 10 (1901), S. 241–287, Studi Storici 11 (1902), S. 3–35.

⁴¹ CAROCCI, Baroni in città (wie Anm. 32).

⁴² Vgl. REHBERG, Clientele (wie Anm. 16), S. 28–33; Josef MACEK, Les racines sociales de l'insurrection de Cola di Rienzo, in: Historica 6 (1963), S. 45–107.

⁴³ MIGLIO, Gruppi (wie Anm. 9).

recht heterogene Gruppe also, die man anderswo *popolo grasso* genannt hätte, die die aufsteigenden sozialen Schichten in sich vereinte und schon die Speerspitze vorhergehender Popolo-Regimenter gewesen war: Gerade sie hatten am meisten unter den Baronen zu leiden.

Es waren Zünftevertreter gewesen, die Cola im Vorfeld seiner Revolte im Jahre 1342 an der Spitze einer Gesandtschaft nach Avignon sandten. Er sollte Papst Clemens VI. die üblen Zustände der von den Baronen bedrückten Stadt schildern und ihn zu einer Rückkehr nach Rom oder zumindest zur Ausrufung eines Heiligen Jahres für 1350 bewegen. Wenn sich durch ein Heiliges Jahr die gesellschaftlichen oder politischen Verhältnisse vielleicht auch nicht grundsätzlich ändern ließen, so waren von dem Pilgerstrom doch ein vermehrter Geldzufluß, allgemeine ökonomische Impulse und für eine gewisse Zeit eine gewisse Befriedung zu erwarten. Der Papst sagte zwar nicht seine Rückkehr, aber die Ausrufung des Jubeljahres zu. Der überraschende Erfolg, den Cola sich zugute hielt, verschaffte ihm in Rom eine ungemeine Popularität. Zudem war er im Jahre 1344 als Notar der *Camera capitolina* von Papstes Gnaden zurückgekehrt. Er konnte also an allen Sitzungen der Kommune teilnehmen und sich so aus erster Hand über Stimmungen und Entwicklungen informieren. Das war eine wichtige Voraussetzung zur Planung und Durchführung eines Umsturzes, der ihm am 20. Mai 1347 gelang.

Am 19. Mai 1347, dem Vorabend des Pfingsttages, rotteten sich seine Anhänger auf dem Kapitol zusammen, vertrieben die Wachen und riefen auf dem dortigen Markt für den Folgetag ein *parlamentum* zusammen, was an sich nichts Ungewöhnliches war. Cola zelebrierte diesen lange vorbereiteten Tag. Die Nacht auf den Sonntag verbrachte er in der Kirche Sant'Angelo in Peschiera, um hintereinander 30 Heilig-Geist-Messen zu hören. Immer wieder sollte er auch später davon sprechen, vom *Spiritus Sanctus* beseelt zu sein. Am Pfingstsonntag, an dem Tag also, an dem die Christenheit das Erscheinen des Heiligen Geistes auf Erden feiert, unterbreitete er der Volksversammlung sein politisches Programm⁴⁴. Es war ein typisch poplares Programm: Die Barone sollten verjagt und dafür ein Regiment errichtet werden, das für Ordnung, Gerechtigkeit und Frieden sorgte⁴⁵. Die Revolte sollte der Beginn eines von göttlicher Ordnung und Gerechtigkeit geleiteten *buono stato*, eines »Guten Regiments« sein, eines Zeitalters des Heiligen Geistes⁴⁶.

Ohne gewaltsame Auseinandersetzungen wurde sein Programm per Akklamation angenommen und Cola das Regiment übertragen. Von Anfang an setz-

⁴⁴ MODIGLIANI, L'eredità (wie Anm. 16), S. 17–46.

⁴⁵ Vgl. allg. Massimo MIGLIO, Pace e giustizia in Roma a metà del Trecento, in: La pace nel pensiero nella politica negli ideali del Trecento, Todi 1975 (Convegni del Centro di Studi sulla Spiritualità Medievale, 15), S. 177–197.

⁴⁶ MODIGLIANI, L'eredità (wie Anm. 16), S. 71–80. Vgl. allg. Paola GUERRINI, Propaganda politica e profezie figurate nel tardo Medioevo, Neapel 1997 (Nuovo medioevo, 51).

te Cola auf symbolische Repräsentationsformen seiner Macht⁴⁷. Er ließ sich Tribun nennen⁴⁸ und in einer Porphyrywanne (in der einst Kaiser Konstantin getauft und von der Lepra geheilt worden sein soll) in der römischen Basilika S. Giovanni in Laterano zum Ritter weihen⁴⁹. Indem er auf die *Lex regia* Vespasians verwies, deren Inschrifttafel er wieder sichtbar machte, postulierte er für die Römer das Recht auf die Kaiserwahl. Es gab ja aus der jüngeren Vergangenheit bereits das Beispiel Ludwigs des Bayern, der im Jahre 1328 in Rom von vier Vertretern der Stadt und erst nachträglich von Nikolaus V. gekrönt worden war; und dieser Gegenpapst war selbst nicht durch ein Kardinalskolleg, sondern durch Akklamation eines römischen Parlaments erhoben worden⁵⁰.

Zu der darauffolgenden Zeremonie eines Verbrüderungsfestes mit den italienischen Kommunen hatte Cola reichlich Einladungen ausgesprochen, die allerdings nur zum Teil angenommen worden waren⁵¹. Bald danach, an Mariae Himmelfahrt, ließ er sich mit sechs Kronen krönen, womit er seine imperialen Ansprüche anmeldete⁵². Von da an lautete sein Titel *Candidatus Spiritus Sancti miles Nicolaus severus et clemens, liberator Urbis, zelator Italiae*,

⁴⁷ MODIGLIANI, L'eredità (wie Anm. 16), S. 28–46; CRESCENTI, Cola (wie Anm. 15), passim; Ludovico GATTO, Temi e spunti di propaganda politica nella Roma del Trecento: il caso di Cola di Rienzo, in: La propaganda politica nel basso medioevo, Neapel 2002 (Centro italiano di studi sul basso medioevo, N.S. 15), S. 411–453, bes. S. 426–431 (vgl. dazu die Rezension von Anna MODIGLIANI in: Roma nel Rinascimento. Bibliografia e note 2003, S. 110–112); Serena ROMANO, L'immagine di Roma, Cola di Rienzo e la fine del Medioevo, in: Maria ANDALORO, Serena ROMANO, Arte e iconografia a Roma dal Tardoantico alla fine del Medioevo, Mailand 2002, S. 175–194; DIES., »Regio dissimilitudinis«: immagine e parola nella Roma di Cola di Rienzo, in: Jacqueline HAMESSE (Hg.), Bilan et perspectives des études médiévales en Europe, Louvain-la-Neuve 1995 (Textes et études du Moyen Âge, 3), S. 329–356; Andrea SOMMERLECHNER, Die ludi agonis et testatie – Das Fest der Kommune Rom im Mittelalter, in: Römische Historische Mitteilungen 41 (1999), S. 339–370, hier S. 344; Marta RAGOZZINO, Le forme della propaganda. Pittura, politica al tempo di Cola di Rienzo. Proposte per una ricerca, in: Roma moderna e contemporanea 6 (1998), S. 35–56. Vgl. allg. Anna MODIGLIANI, I segni sulla città: feste, cerimonie e uso degli spazi pubblici a Roma tra medioevo e rinascimento, in: Francesca BOCCHI, Rosa SMUTRA (Hg.), Imago urbis. L'immagine della città nella storia d'Italia, Rom 2003, S. 481–504; Chiara SAVETTIERI, Lo spettacolo del potere: i luoghi, i simboli, le feste, in: Antonio PINELLI (Hg.), Roma del Rinascimento, Rom 2001 (Storia di Roma dall'antichità a oggi), S. 161–198.

⁴⁸ Vgl. allg. Jacques S. ZELLER, Les tribuns et les révolutions en Italie, Paris 1874.

⁴⁹ Vgl. Lorenz BÖNINGER, Die Ritterwürde in Mittelitalien zwischen Mittelalter und früher Neuzeit, Berlin 1995 (München, Univ., Diss. 1993), S. 93–95, 114.

⁵⁰ Vgl. Tilman STRUVE, Cola di Rienzo und die antike lex regia, in: Mario ASCHERI (Hg.), Ins Wasser geworfen und Ozeane durchquert. Festschrift für Knut Wolfgang Nörr, Köln 2003, S. 1009–1029; Carrie E. BENEŠ, Cola di Rienzo and the Lex Regia, in: Viator 30 (1999), S. 231–251.

⁵¹ Vgl. MIGLIO, Progetto (wie Anm. 9).

⁵² Vgl. allg. Eugenio DUPRÉ-THÉSEIDER, L'idea imperiale di Roma nella tradizione del medioevo, Mailand 1942.

amator orbis et Tribunus Augustus. Die Barone mußten Cola in einer feierlichen Zeremonie die Treue schwören; gleichwohl kam es zu einer Fronde gegen ihn, die er allerdings in einer blutigen Schlacht an der Porta S. Lorenzo am 20. November 1347 besiegte: Zahlreiche Barone verloren damals ihr Leben.

Colas Regiment wies im Vergleich zu vorausgegangenen Popolo-Regimenten keine grundstürzenden Neuerungen auf, das Besondere war vielmehr seine kohärente und für die gesamte Gesellschaft gültige Vision sowie die Konsequenz, mit der er sie umsetzte. Cola wollte Freizügigkeit und freien Warenverkehr gewähren und untersagte den Baronen, Wegezoll zu nehmen. Er konfiszierte die meisten Adelstürme in der Stadt, verbot vasallitische Bindungen der Römer an die Barone und untersagte das Anbringen von magnatischen Zeichen, womit wichtige Identifikations- und Sozialisationsmittel der Nachbarschaften wegfielen, die so wichtig für die baronale Kontrolle innerstädtischer Räume gewesen waren.

Wenn er mit diesen Vorgaben auch grundsätzlich gegen die Magnaten vorgeing, so kam er in seiner Auseinandersetzung mit den Colonna doch nicht umhin, gelegentlich mit deren Gegenspielern, den Orsini, zu paktieren und für sie Ausnahmen zu machen. Urteile gegen die Barone, die bislang meist ohne Folgen geblieben waren, wurden allerdings nun grundsätzlich exekutiert. Gegen jede Delinquenz, auch in moralischen Belangen, ging er vor, so wurden Korruption, Blasphemie und Spiel nun hart bestraft. Als Exempel statuierte Cola die Hinrichtung von Martino Stefaneschi di Porto auf dem Kapitol, der ein neapolitanisches Schiff gekapert hatte. Was Cola nicht beseitigen konnte, waren die klientelaren Bindungen der Barone, die quer zu geographischen aber auch zu sozialen Grenzen weiterbestanden. Die Barone konnten ihre Familien über die Kardinäle auch weiterhin in Kirchen, Kapellen und Grabmälern mit Hilfe von heraldischen Zeichen, Bildern und Mosaiken repräsentieren. Wenn auch nicht mehr militärisch und hegemonial, so waren sie in der Stadt doch weiterhin symbolisch-kommunikativ präsent.

Seine überzogenen Projekte von einer Einigung Italiens unter der Führung Roms⁵³ und einer Wiederherstellung des antiken Staates irritierten viele seine Anhänger, seine phantastischen Inszenierungen und Usurpationen trugen ihm schließlich die Exkommunikation ein. Ein päpstlicher Legat erhielt den Auftrag, Cola zu entmachten. Nachdem man der Stadt mit dem Interdikt und dem Entzug des Heiligen Jahres gedroht hatte, wurde die Opposition gegen ihn noch stärker. Im Viertel seiner Hauptfeinde, der Colonna, kam es zu einer Revolte, nun gegen ihn. Cola kämpfte nicht, sondern floh. Im Grunde ein nicht recht zu erklärender Verzicht auf die Macht, die nicht ernsthaft bedroht war. Man schätzt diese Gegenbewegung nicht so stark ein, als daß er ihr nicht mit Unterstützung des *popolo minuto* hätte standhalten können.

⁵³ Vgl. Monika-Renate JUHAR, *Der Romgedanke bei Cola di Rienzo*, Kiel, Diss. 1977.

Nach seiner Flucht aus Rom lebte Cola einige Zeit unter Fratizellen und Spiritualen in den Abruzzen. Inspiriert durch die von joachitischen Vatzinien angeregte Erwartung von der Ankunft des Heiligen Geistes ging der *tribunus sompnator*, wie er sich nun nannte⁵⁴, nach Prag an den Hof Karls IV., um sich von ihm zum kaiserlichen Vikar für Italien ernennen zu lassen und ihn zum Romzug und zur Erneuerung der Kirche zu überreden. Er gab vor, ein Bastard Heinrichs VII. zu sein, und stilisierte sich gleichzeitig als Engelsbote mit Geheimauftrag. Karl nahm dies offenbar nicht ernst und lieferte ihn an den Papst aus, der Cola zunächst inhaftierte.

Überraschenderweise erhielt Cola einige Jahre später eine zweite Chance: nun als alleiniger Senator und in direktem kirchlichen Auftrag, denn Innozenz VI. (1352–1362) suchte Mittel zur Befriedigung von Rom. Im Zusammenhang mit den Restaurierungsbemühungen, die Egidio Albornoz im *Patrimonium Petri* durchführte, um die Rückführung der Kurie an den Tiber vorzubereiten, sah man Cola als den rechten Mann an, um ein populares Regime gegen die Barone, die stärksten Gegner des Papstes, zu führen. Doch konnte sich Cola nicht lange halten. Während sein erstes Regiment immerhin von Mai bis Dezember 1347 gedauert hatte, währte sein zweites nur mehr von August bis Oktober des Jahres 1354.

Unter seinen Anhängern waren auch diesmal, wie es beim Anonimo Romano heißt, viele *popolari e buoni huomini*, worunter *cavalerotti* und reiche Händler zu verstehen sind. Die Begeisterung unter seinen alten und neuen Anhängern über sein erneutes Regiment im Namen der Kirche kühlte aber rasch ab⁵⁵. Im Verlauf einer vom Adel geschürten populären Erhebung wurde Cola gelyncht. Offenbar hatte er es in der kurzen Zeit seines Wirkens nicht geschafft, das Netz klientelarer Abhängigkeiten der Barone zu zerreißen⁵⁶. Unter seinen Mördern war auch ein Kollege: Francesco Vecchi, der Notar des *rione Trevi*, dem Colas antimagnatischen Aktionen nicht weit genug gegangen waren⁵⁷. Obwohl Colas Rhetorik von einem idealisierten *populus* ausging und gegen die Tyrannen gerichtet sein sollte, hatte er am Ende sogar die Unterstützung der Popularen verloren.

Das Wiedererstehen antiker Gloria für Rom war zwar ein Traum des selbsternannten Tribuns geblieben, doch wurden nach seinem Tod seine Vorstellungen von einem *bono stato* aufgegriffen und die Barone bald dauerhaft von der Macht ausgeschlossen⁵⁸. Colas Wirken beschleunigte den Emanzipationsprozeß der Popularen, die inzwischen ökonomisch stärker geworden waren. Am

⁵⁴ Vgl. Arsenio FRUGONI, Cola di Rienzo »tribunus sompnator«, in: DERS., *Incontri nel Rinascimento*, Bologna 1954, S. 9–23.

⁵⁵ REHBERG, *Clientele* (wie Anm. 16), S. 120f.

⁵⁶ *Ibid.*, S. 121–138.

⁵⁷ DERS., *Cola* (wie Anm. 14), S. 11.

⁵⁸ Vgl. MODIGLIANI, *L'eredità* (wie Anm. 16), S. 81–109.

Ende dieses Prozesses war das Klientelsystem weniger bedeutsam im öffentlichen Leben. Albornoz gelang es, die Revolte zu besiegen und eine päpstliche Verwaltung zu errichten. Das Regime gelangte wieder in die Hände der *cavalerotti* und Händler, allerdings durften die Barone nun Senatoren stellen, und die Parteikämpfe innerhalb der Stadt flammten erneut auf. Um dem zu begegnen, setzte der Papst bald nicht mehr auf ein populäres Regiment mit Senatoren, sondern auf grundsätzliche Reformen: Ab 1358 regierten sieben *Reformatores reipublice*, die weitgehende Kompetenzen erhielten und neue Statuten auszuarbeiten hatten. Die so gewonnenen Rechtsnormen bestätigten die populäre Ausrichtung der Stadt, die sogenannte *Felice Società dei balestrieri e pavesati*⁵⁹. Mit den neuen Statuten von 1360/1363, die wichtige Grundsätze und Rechtsnormen Colas aufgriffen, waren die Barone in bezug auf innerstädtische Fragen entmachteter.

Um den Baronen dauerhaft die Stirn bieten zu können, war aber militärische Macht vonnöten. Zusätzlich zu dem kommunalen Heer für äußere Konflikte wurde eine neue Miliz von 3000 Mann aufgestellt. Ihre beiden Hauptmänner, die *Banderesi*, die man später *esecutori di Giustizia* nannte, führten das Regiment vier Jahrzehnte lang bis zum Ende der autonomen Kommune im Jahre 1398. Die Barone waren von dem neuen Regiment grundsätzlich ausgeschlossen, selbst ihre Bastarde ließ man nicht zu; auch Türme durften sie innerhalb der Stadt nicht mehr besitzen. Es sollte aber trotz dieser Prinzipien noch bis zum Ende des 15. Jahrhunderts dauern, bis der Einfluß der Barone im Magistrat endgültig gebrochen war: Selbst die Päpste konnten weder Stadt noch Staat regieren, ohne sich auf die eine oder andere baronale Familie zu stützen.

Die Stabilität der Verhältnisse sowie die relative Befriedung, die nach 1358 einsetzte, führten zu einer allmählichen Erholung der Wirtschaft in Stadt und Land, was sich nach der Rückkehr der Kurie an den Tiber verstärkte. Nun wurde der Papst der entscheidende Bezugspunkt⁶⁰. Nach dem Ende des Schismas und der Einnahme der Kathedra durch Martin V. gewannen der wirtschaftliche und demographische Aufschwung an Dynamik⁶¹. Spätestens seit dem Jubiläumsjahr 1450 war Rom eine prosperierende Stadt⁶².

Der stete Geldzufluß im Zusammenhang mit Pilgern und Klienten der Kurie hatte in den Jahren nach 1377 nicht nur den Wohlstand gehoben, sondern auch städtische Autonomiebestrebungen gedämpft. Nachdem die Kommune durch

⁵⁹ Jean-Claude MAIRE VIGUEUR, *Il comune romano*, in: VAUCHEZ (Hg.), *Roma medievale* (wie Anm. 26), S. 117–157.

⁶⁰ Vgl. MIGLIO, *Roma* (wie Anm. 24), bes. S. 79f.

⁶¹ Vgl. Maria CHIABO, *Alle origini della nuova Roma. Martin V. (1417–1431)*, Rom 1992 (Nuovi Studi storici, 20).

⁶² Egmont LEE, *Changing Views of Foreigners in Rome at the End of the Middle Ages*, in: *Cultura e società nell'Italia medievale. Studi in onore di Paolo Brezzi*, Bd. 2, Perugia 1988 (ISI. Studi storici, 188–192), S. 457–477, hier S. 459; vgl. DERS., *Foreigners in Quattrocento Rome*, in: *Renaissance and Reformation N.F.* 7 (1983), S. 135–146.

und nach Cola wieder zu sich gefunden hatte und die Barone weitgehend entmachtet waren, gelang es nur zwei Jahrzehnte nach der Rückkehr der Päpste in die Ewige Stadt dem mächtigen Bonifaz IX. (1389–1404), die seit über zwei Jahrhunderten währende Autonomie der Stadt endgültig zu beseitigen. Um ein poplares Regiment zu verhindern, hatten die *nobiles* im Senat im Sommer 1398 die Macht dem Bischof von Rom übergeben. Der Stadtherr stellte das Haupt der Popularen unter Hausarrest und verhinderte damit deren gewaltsame Machtübernahme, die sie mit Hilfe eines *Condottiere* zu erreichen gesucht hatten. Als einige *nobiles* aber wieder selbst regieren wollten und einen Coup gegen den Papst planten, ließ Bonifaz sie verhaften und hinrichten. Spätestens seit diesem Moment hatte das Papsttum über die Kommune gesiegt und die Oberherrschaft über Rom wiederhergestellt. Die späteren Protestbewegungen der Literaten um Bartolomeo Platina, Revolten und Adelsverschwörungen, wie die von Stefano Porcari, die allesamt kaum Resonanz in der Bevölkerung fanden, auch die Besetzung durch fremde Heere konnten die Papstherrschaft über Rom auf Dauer nicht mehr ernsthaft in Gefahr bringen.

Von republikanischen Idealen beseelt und mit ganz anderer Stoßrichtung als Cola di Rienzo wollte sich Stefano Porcari in einer vor allem vom städtischen Adel getragenen Verschwörung (*trattato*⁶³) zum Tribun ausrufen lassen und Rom seine alte Autonomie wiedergeben, indem er es von der Papstherrschaft befreite. Porcari entstammte einer nicht besonders reichen niederadligen Familie, hatte aber die besten Beziehungen zu den wichtigsten Baronalgeschlechtern Roms, den Orsini und vor allem den Colonna. Wie Cola machte er eine gute Partie. Durch Förderung des Colonna-Papstes Martin V., der ihn zum Ritter erhob, wurde Porcari im Jahre 1427/1428 *Capitano del popolo* in Florenz und in den Jahren danach *Podestà* von Bologna, Siena und Orvieto⁶⁴.

Im Gegensatz zu Cola hatte Porcari mit seinem Ruf nach *popolo e libertà* eine durchaus pragmatische Konzeption. Trotz imperialer Vorstellungen war er kein Idealist: Ihm ging es um die Rückgewinnung kommunaler Autonomie, wie sie in fast allen Kommunen des *Patrimonium Petri* seit dem 14. und noch mehr im 15. Jahrhundert Realität war. Seine Aufstandsversuche waren zwar weniger getragen von den Idealen des Humanismus als von den politischen Erfahrungen, die er in seinen verschiedenen Ämtern hatte sammeln können. Vielleicht sah sich Porcari aber auch ermutigt durch humanistische Kritik am weltlichen Regiment der Nachfolger Petri. Erst kurz zuvor, im Jahre 1440, war der päpstlichen Autorität ein herber Schlag versetzt worden, als Lorenzo Valla

⁶³ Stefano Infessura, *Diario della città di Roma*, hg. von Oreste TOMMASINI, Rom 1890, S. 53. Vgl. Stefano Infessura, *Römisches Tagebuch*, übers. von Hermann HEFELE, Düsseldorf u.a. 1979 (*Das Zeitalter der Renaissance*, 1, 8).

⁶⁴ Vgl. BÖNINGER, *Die Ritterwürde* (wie Anm. 49), S. 140f.

die Echtheit der Konstantinischen Schenkung bestritten und die Säkularisation des Kirchenstaates verlangt hatte⁶⁵.

Noch im Jahr 1434 war Porcari, der den Päpsten so viel zu verdanken hatte, als Vermittler zwischen der Kommune und dem geflüchteten Papst Eugen IV. aufgetreten. Vielleicht trugen dessen Unnachgiebigkeit und das Scheitern seines Vermittlungsversuchs mit dazu bei, seine politischen Vorstellungen zu radikalisieren. Nach dem Tod Papst Eugens im Jahre 1447 forderte er in einer Gemeindeversammlung, man solle vom Kardinalskolleg (gemeint war der künftige Papst) Garantien für eine größere Autonomie verlangen, wie sie auch kleineren Kommunen im *Patrimonium Petri* zugestanden werde – nach dem »Diaro« des Senatsschreibers Stefano Infessura: »auf daß Rom mit der Kirche und dem Papst *ad capitulo*, in freiem Bundesvertrag, lebe«⁶⁶. Porcari wurde von erschreckten Stadträten und dem Gouverneur der Stadt, dem Erzbischof von Benevent, in seiner Rede unterbrochen, so daß es damals noch zu keinen Weiterungen kam. Es waren wohl auch äußere Faktoren, die an jenem Tag eine Revolte verhinderten: Man befürchtete, daß der sich im nahen Tivoli befindliche König von Neapel die Situation ausnützen und in Rom einrücken könnte.

Die Erwartung, daß sich breitere Kreise an einem Aufstand beteiligen würden, war damals im Prinzip nicht unbegründet gewesen. Porcari konnte auf eine allgemein verbreite antikuriale und antiklerikale Stimmung setzen, die in Zeiten stärkerer Internationalisierung der Kurie genährt wurde von einer angenommenen oder vorhandenen Benachteiligung der Römer bei der Vergabe kurialer Ämter. Überdies hatte die Kurie wichtige Ämter der kommunalen Verwaltung an sich gezogen, andere wurden direkt vom Papst vergeben. So wurde die Porcari-Verschwörung beispielsweise vom Gouverneur beendet. Eugen IV. hatte das Amt, das grundsätzlich von einem Papstfamiliaren zu besetzen war, im Jahre 1436 eingeführt, um die innere Sicherheit und Ordnung zu gewährleisten⁶⁷. Das zuvor so wichtige Amt des Präfekten von Rom war demgegenüber zu einem reinen Ehrenamt herabgesunken, womit die senatoriale Autorität untergraben war.

Wie sensibel die an einer Selbständigkeit der Kommune interessierten Kreise auf die Kreation von Ämtern reagierten, die geeignet waren, ihr auch die letzten Reste einer Autonomie zu nehmen⁶⁸, ist daran abzulesen, daß Porcari später just am Tag nach der Veröffentlichung eines neuen Statuts losschlagen

⁶⁵ MODIGLIANI, I segni (wie Anm. 47), S. 485.

⁶⁶ *Vivere ad capitulo colla Ecclesia et collo sommo pontifice*. Infessura, Diario (wie Anm. 63), S. 45.

⁶⁷ Stefano ANDRETTA, Le istituzioni e l'esercizio del potere, in: PINELLI (Hg.), Roma (wie Anm. 47), S. 93–121, hier S. 109–112.

⁶⁸ Stefano SIMONCINI, Tenedenze e figure della cultura, in: PINELLI (Hg.), Roma (wie Anm. 47), S. 211.

wollte, mit dem der Papst die Stadtplanung ganz an sich zog und damit die *magistri viarium* aufwertete⁶⁹. Mit dem Pontifikat Nikolaus' V. traten nämlich nicht nur politische und ideologische, sondern auch große urbanistische Veränderungen ein: Die wiederbegründete universelle Rolle des Papsttums sollte gegen konziliaristische Bestrebungen und die *civitas romana* durchgesetzt und auch symbolisch manifestiert werden; die Macht der Päpste nicht nur im Vatikan, sondern gerade auch auf dem Kapitol, mithin im Herzen der Kommune, lesbar sein. So ließ Nikolaus ab 1450 den Senatorenpalast und zwei Türme des Konservatorenpalastes in seinem Sinne erneuern.

Nikolaus V. wollte die Begabung Porcaris nach seinem Auftritt vom Jahre 1447 in andere Richtungen lenken und ernannte ihn zum Rektor der *Campania* und *Marittima*, der seinen Sitz außerhalb Roms in Ferentino hatte. Kaum zurück in Rom, warb er allerdings bei den agonalen Spielen⁷⁰ des Jahres 1451 als Demagoge für einen Aufstand, der die Befreiung der Kommune erreichen sollte. Doch war die Zeit für eine Erhebung gegen den *Pontifex maximus* wieder ungünstig, hatte doch die Stadt vom Heiligen Jahr, das gerade abgelaufen und Papst Nikolaus V. zu verdanken gewesen war, ungemein profitiert. Es kam lediglich zu kleineren Tumulten. Weil der antipäpstliche Charakter aus den Forderungen Porcaris nicht klar zu erkennen war, beließ es Nikolaus bei einer Verbannung des Demagogen nach Bologna.

Eventuell wollte der Kreis um Porcari im Jahre 1452 bei Gelegenheit des Krönungszugs Friedrichs III. losschlagen, wie es bei Stefano Caccia zu lesen ist⁷¹, doch blieb während der Anwesenheit des römisch-deutschen Königs in der Stadt alles ruhig. Anfang Januar 1453 kehrte Porcari aber verbündet mit anderen Exilierten heimlich aus Bologna zurück. Ein Neffe hatte Verbindungen in die Kurie geknüpft, ein anderer zusammen mit zwei Schwägern in der Stadt Bewaffnete gesammelt. Man rechnete mit einer allgemeinen Erhebung und war offenbar bereit, die Kardinäle und selbst den Papst gefangenzunehmen. Doch sollte es dazu nicht kommen, weil das Unternehmen verraten und Porcari sowie seine Mitverschworenen rasch hingerichtet wurden.

Die Aktionen Porcaris wurden von seinen Zeitgenossen, auch von ihm bekannten und befreundeten Humanisten, zumeist negativ beurteilt. Letztere hatten in Papst Nikolaus einen großzügigen Mäzen gefunden wie Gianozzo Manetti, Francesco Filelfo, Poggio Bracciolini, Leon Battista Alberti, Enea Silvio Piccolomini, Bartolomeo Platina und selbst Lorenzo Valla. Während Chronisten wie Stefano Infessura in seinem »Diario« oder Paolo dello Mastro in seinem »Memoriale«, die mit seinen Idealen sympathisierten, Porcari als Lieb-

⁶⁹ Maria Letizia GUALANDI, »Roma resurgens«, in: PINELLI (Hg.), Roma (wie Anm. 47), S. 123–161, hier S. 134.

⁷⁰ Vgl. SOMMERLECHNER, Die ludi agonis et testatie (wie Anm. 47).

⁷¹ CESSI, La congiura (wie Anm. 8), S. 81.

haber des Wohls und der Freiheit Roms stilisieren oder in ihm einen der besten Männer sehen, der lediglich von üblen Gefolgsleuten umgeben war⁷², betrachten ihn Berichterstatter wie der Mailänder Gesandte Niccolo Tranchadini, die aber vielleicht sein politisches Programm nicht verstanden, als Aufrührer, der nach außen mit einem Appell für *libertà e popolo de Roma* seine Anhänger zusammengetrieben habe, während er sich in Wahrheit an den Gütern der Kurie bereichern wollte; so berichtet nur kurz nach der Hinrichtung Porcaris der Gesandte Bartolomeo da Lagazara in seine Heimatstadt Siena, seine Anhänger seien nur wenige unzufriedene Popularen gewesen, die er mit Aussicht auf Reichtum durch Plünderung des Papsthofes gewonnen habe⁷³.

Kaum war die Verschwörung Porcaris niedergelegt, als die Nachricht vom Fall Konstantinopels gegen die Türken die christliche Welt und sein geistliches Oberhaupt erschütterte. Mit dem Frieden von Lodi aus dem Jahr nach der Porcari-Verschwörung kehrte für die fünf italienischen Großmächte ein Gleichgewicht und auf Jahrzehnte eine Entspannung ein; innerhalb Roms aber blieben die Anarchie und Gewalt noch allgegenwärtig. Im Jahre 1460, als der Papst auf dem Kongreß zu Mantua und seiner Stadt fern war, zogen beispielsweise die Jugendbande um Tiburzio, einen Neffen Porcaris, marodierend durch die Straßen, auch Diplomaten wurden ausgeraubt. Der Mailänder Gesandte Ottone del Carretto da Montefiascone schrieb in jenem Jahr lakonisch in die Heimat: Die Römer seien ein *pericoloso popolo*⁷⁴. Den mehreren hundert Halbstarken ging es aber offenbar nicht um die Abschaffung des Papsttums, auch wenn Pius II. in seinen Kommentaren später dramatisierend schrieb, Tiburzio habe, befeuert durch Rachegelüste, die Ideale und das Programm seines Onkels wieder aufgreifen wollen⁷⁵. Ihre Ziele waren wohl bescheidener, und sie planten keine Revolte: Sie hatten es vor allem auf Plünderungen abgesehen. So hinderte den Papst auch niemand daran, im Oktober 1460 triumphierend in seine Stadt zurückzukehren.

Mit dem am Aufgang zum Kapitol gelynchten Cola di Rienzo und dem in der Engelsburg gehängten Stefano Porcari fanden zwei Erneuerer ein gewaltsames Ende, die es dank ihrer Begabung und Tatkraft und dank päpstlicher Förderung aus bescheidenen Verhältnissen bis in die Elite und an die kommunale Spitze geschafft hatten; Cola in Rom, Porcari außerhalb der Stadt. Von unterschiedlicher Herkunft, hatten sie ihre Anhänger zu unterschiedlichen Zeiten aus unterschiedlichen sozialen Schichten gewonnen. Gemeinsam war ih-

⁷² Infessura, Diario (wie Anm. 63), S. 53f.; Il »Memoriale« di Paolo di Benedetto di Cola dello Mastro del Rione di Ponte, hg. von Francesco ISOLDI, Bologna 1910–1912 (RIS 24/2), S. 96f.

⁷³ Paola FARENGA, »I Romani sono pericoloso popolo...«. Roma nei carteggi diplomatici, in: GENSINI, Roma capitale 1447–1527, Rom 1994, S. 289–315, hier S. 295f.

⁷⁴ Ibid., S. 293.

⁷⁵ Ibid., S. 305.

nen das Ziel, der Kommune Rom wieder die Autonomie zurückzugewinnen. Während es Cola in Zeiten der Papstferne gelang, den übermächtigen Baronen das Regiment abzutrotzen, scheiterte Porcari am wieder erstarkten römischen Papsttum. Inzwischen hatten sich die Lebensverhältnisse der kleinen Leute, ohne die ein Umsturz nicht zu gewinnen war, gebessert, und eine reine Adelsrevolte hatte keine Chance.

Am Ende siegte Cola, der *Tribunus sompniator*, der die Ankunft des Heiligen Geistes erwartete, auch im Scheitern, weil wenigstens seine auf die Kommune bezogenen Reformvorstellungen umgesetzt wurden und die Schicht, die ihn unterstützt hatte, für längere Zeit an die Führung gelangte, während der erfahrene Politiker Porcari unterlag, weil er nicht gegen irgendeinen Stadtherrn, sondern gegen den *Pontifex maximus* kämpfte, und nicht in irgendeiner Kommune, sondern in Rom.