

## INHALT

	Seite
<i>E. Niekisch</i> : Bilanz der Ära Adenauer	525
<i>H. Hiebsch und M. Vorweg</i> : Versuch einer Systematisierung des sozialpsychologischen Forschungsbereichs	540
<i>W. Bachmann</i> : Zur Psychologie des Kollektivs	559
<i>G. Redlow</i> : Ist die Anerkennung der Leninschen philosophischen Bestimmung der Materie Dogmatismus?	582
<i>H.-G. Eschke</i> : Bemerkungen zur Phänomenologie Edmund Husserls	596

## DISKUSSION

<i>F. Fiedler und R. Mocek</i> : Zur marxistischen Philosophie als „ars inveniendi“ im System der Wissenschaft	612
--	-----

## BEMERKUNGEN UND BERICHTE

<i>J. Szigeti</i> : Der Kampf gegen die Dekadenz in der Kunst und die Entwicklung des sozialistischen Selbstbewußtseins	626
<i>Redaktion</i> : Kolloquium über philosophische und methodologische Voraussetzungen wissenschaftlicher Forschung	631

## KORRESPONDENZ

<i>J. Jeleu, I. Djadjev und P. Uwakow</i> : Über die philosophische Bestimmung der Materie	633
<i>J. Rößler</i> : Bemerkungen zum Begriff „friedliche Koexistenz“	636

## REZENSIONEN

<i>E. Albrecht</i> : F. Schmidt: Logik der Syntax	642
<i>W. Hofmann</i> : S. L. Rubinstein: Sein und Bewußtsein	644

## СОДЕРЖАНИЕ

Э. НИКИШ: Итоги эры Аденауэра (стр. 525) — Х. ХИБШ и М. ФОРВЕРГ: Опыт систематизации социально-психологической области исследования (стр. 540) — В. БАХ-МАНН: О психологии коллектива (стр. 559) — Г. РЕДЛО: Является ли ленинское философское определение материи догматизмом? (стр. 582) — Х.-Г. ЭШКЕ: Замечания к феноменологии Эдмунда Гуссерля (стр. 596) — ДИСКУССИЯ: Ф. ФИДЛЕР И Р. МОЦЕК: О марксистской философии как «ars invendiendi» в системе наук (стр. 612) — ЗАМЕТКИ И СООБЩЕНИЯ — КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ

## CONTENTS

E. NIEKISCH: The outcome of the Adenauer era (p. 525) — H. HIEBSCH and M. VORWERG: How to systematize research in the field of social psychology (p. 540) — W. BACHMANN: On the psychology of the collective (p. 559) — G. REDLOW: Is there any dogmatism in recognizing Lenin's philosophical definition of matter? (p. 582) — H.-G. ESCHKE: Remarks on the phenomenology by Edmund Husserl (p. 596) — DISCUSSION: F. FIEDLER and R. MOCEK: On the Marxist philosophy as „ars invendiendi” in the system of science (p. 612) — REMARKS AND REPORTS — CORRESPONDENCE — REVIEWS

## SOMMAIRE

E. NIEKISCH: Bilan de l'ère d'Adenauer (p. 525) — H. HIEBSCH et M. VORWERG: Essai d'une systématisation dans le domaine de la recherche social-psychologique (p. 540) — W. BACHMANN: A propos de la psychologie du collectif (p. 559) — G. REDLOW: Reconnaître la détermination philosophique de la matière de Lénine est-ce du dogmatisme? (p. 582) — H.-G. ESCHKE: Quelques remarques relatives à la phénoménologie d'Edmund Husserl (p. 596) — DISCUSSION: F. FIEDLER et R. MOCEK: A propos de la philosophie marxiste en tant qu'„ars invendiendi” dans le système de la science (p. 612) — REMARQUES ET RAPPORTS — CORRESPONDANCE — RÉCENSIONS

## INDICE

E. NIEKISCH: El balance de la era de Adenauer (S. 525) — H. HIEBSCH y M. VORWERG: Intento de sistematizar el terreno de investigación psicológico-social (S. 540) — W. BACHMANN: Acerca de la Psicología de grupo (S. 559) — G. REDLOW: ¿ Significa dogmatismo el reconocimiento de la definición de Lenin sobre la determinación filosófica de la materia? (S. 582) — H.-G. Eschke: Observaciones sobre la Fenomenología de Edmund Husserl (S. 596) — DISCUSIÓN: F. FIEDLER y R. MOCEK: Acerca de la Filosofía Marxista como „ars invendiendi” en el Sistema de la Ciencia (S. 612) — OBSERVACIONES E INFORMES — CORRESPONDENCIA — RESEÑAS