

III. Kapitel

Das Opusculum *Contra doctrinam retrahentium a religione*

1. Der Beginn der Kontroverse: *Quodlibet III und IV*

Ebenso umstritten wie die Statusfrage der Religiösen war das Problem des Ordenseintritts Jugendlicher. Die *Quaestio De oblatis* Gerhards von Abbeville, in der er die Praxis der Mendikanten angriff, Knaben in ihre Gemeinschaften aufzunehmen, war die gegnerische Programmschrift¹. Daß er mit seiner Attacke an einen wunden Punkt rührte, ergibt sich bereits aus der Tatsache, daß sich Thomas ab Dezember 1269 viermal zum Gegenstand äußert, ehe er ihn in der *Summa* abschließend behandelt hat². Die gründliche Diskussion der Thematik in einem eigenen Opusculum ist ein weiteres Indiz, daß ihn der Vorwurf sehr bewegt hat und daß für den Orden einiges auf dem Spiel stand. Daß die Auseinandersetzungen für Dominikaner und Minoriten dieses Gewicht bekommen sollten, war nicht ohne weiteres vorauszusehen, denn die ursprüngliche Praxis wie auch die Gesetzgebung beider Orden hatten ein Mindestalter für die Aufnahme von Novizen festgelegt. Unter 18 Jahren sollte niemand zugelassen werden, eine Grenze, die das

¹ Vgl. S. CLASEN, *Die „duplex quaestio“*, Text: 194–200. Antworten und Thesen des Aquinaten gehen, wie wir sehen werden, weit über die Argumente seines Widersachers hinaus. – Zum Hintergrund s. P. GLORIEUX, *Les polémiques „contra Geraldinos“*; DERS., *„Contra Geraldinos“*.

² Thomas hat sich in seiner Predigt *Osanna filio David* vom 1. Adventssonntag 1269 kurz zur Kontroverse geäußert: ... dicit ibi Beda quod „magistri errorum impediunt Apostolos ad hoc quod ad Christum adducant“. Sed qui impediunt tempore nostro? Dicunt aliqui quod non debent duci aliqui ad Christum in religionem nisi exercitati in preceptis. Super illud Psalmi: *Sicut ablactatus est super matre sua*, dicit Glosa: „Multi hunc ordinem pervertunt qui est a facilioribus ad superiora, volentes sicut heretici et scismatici ante tempus separari a lacte, unde moriuntur ... Sed numquid quilibet faciliora sunt ante difficiliora? Dico quod non. Continencia virginalis difficilior est quam continencia coniugalis; ergo coniugalis debet precedere virginalem? Certe non. Sed dico quod in statu suo procedendum est a facilioribus ad difficiliora. Qui vult procedere ad perfectionem status prius debet accedere ad faciliorem statum? Non debet. Sed qui pervertunt ordinem? Qui spiritu concipiunt et carne consumunt. Den Text verdanke ich L.-J. Bataillon, dem herzlich gedankt sei. – Deutlicher wird Thomas in seiner Predigt zum Sonntag Sexagesima 1270 *Exiit qui seminat*, ed. T. KÄPPEL, *Una raccolta di prediche* 80–85.