

- Itkonen, Esa. 1978. *Grammatical Theory and Metascience*. Amsterdam: John Benjamins.
- Jackendoff, Ray. 1972. *Semantic Interpretation in Generative Grammar*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Joos, Martin, ed. 1957. *Readings in linguistics: The development of descriptive linguistics in America since 1925*. Washington, D. C.: American Council for Learned Societies.
- Katz, Jerrold & Paul Postal. 1964. *An Integrated Theory of Linguistic Descriptions*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Lyons, John. 1991. *Chomsky*. London: Harper Collins.
- Mathews, P. H. 1993. *Grammatical Theory in the United States from Bloomfield to Chomsky*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Murray, Stephen. 1994. *Theory Groups and the Study of Language in North America: A social history*. Amsterdam: John Benjamins.
- Newmeyer, Frederick. 1986. *Linguistic Theory in America*. Orlando: Academic Press.
- Otero, Carlos P., ed. 1994. *Noam Chomsky: Critical Assessments*. 4 vols. London: Routledge.
- Peters, Stanley & R. W. Ritchie. 1973. "On the generative power of transformational grammars". *Information Sciences* 6.49–83.
- Putnam, Hillary. 1991. "Meaning and Mentalism: Three Reasons Why Mentalism Can't Be Right" *Representation and Reality*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Robins, R. H. 1973. "Theory-orientation versus data-orientation". *Historiographia Linguistica* 1: 11–26.
- Ross, John. 1985 [1967]. *Infinite Syntax!*. Cambridge, Mass.: MIT Press. (= *Constraints on Variables in Syntax*. Ph. D. diss., MIT).
- Seuren, Pieter A. M. 1998. *Western Linguistics: A historical introduction*. Oxford: Blackwell.

David Bundy, Paris (France)

## 219. Les développements de la grammaire catégorielle et de la grammaire applicative

1. Caractérisation générale
2. L'horizon philosophique
3. Les premières grammaires catégorielles
4. Les modèles mixtes des années 70
5. Les grammaires catégorielles contemporaines
6. Bibliographie

### 1. Caractérisation générale

Une grammaire catégorielle (GC) d'un langage L peut être représentée sous la forme d'un quintuplet  $GC = (V, C, s, R_d, R_c)$  où V est le vocabulaire de L, C l'ensemble des symboles dénotant les catégories syntaxiques de L, s le symbole initial,  $R_d$  les règles de dérivation du système et  $R_c$  l'ensemble des règles assignant des catégories à chaque élément de V. Les catégories syntaxiques de C constituent des classes d'expressions qui rassemblent des éléments de V sur la base de leur respect du principe de substitution: deux expressions  $a_1$  et  $a_2$  appartiennent à la même catégorie syntaxique si et seulement si une phrase contenant  $a_1$  ne cesse pas d'être une phrase lorsque  $a_2$  est substitué à  $a_1$ . On distingue, de plus, à l'intérieur de C, un sous-

ensemble B de *catégories de base* qui contient le plus souvent deux catégories {s, n} symbolisant respectivement la catégorie des *phrases* (sentences) et celle des *nom*s. Outre ces catégories basiques, l'ensemble C contient des *catégories complexes* (appelées, selon les théories, catégories de *foncteur*, d'*opérateur*, *dérivées*, ...) qui représentent les autres parties du discours de L (par ex. les verbes, les adverbess, ...). Ces catégories complexes sont composées à partir des seules catégories de base et possèdent une structure bipartite valeur/argument(s) qui indique de façon transparente la valeur syntaxique à affecter à une expression de L si ses liens grammaticaux de dépendance (marqués par les arguments) sont satisfaits (la notation de ces catégories complexes varie de théorie en théorie). Les règles de dérivation  $R_d$  sont de deux sortes. D'une part, elles dérivent récursivement à partir de B l'ensemble des catégories complexes (même si celles-ci ne sont pas toutes pertinentes pour le langage étudié):

$R_{d1}$ : Si  $a, b_1, \dots, b_n$  ( $n \geq 1$ ) sont des catégories, alors  $a/b_1 \dots b_n$  est aussi une catégorie.

D'autre part, elles opèrent des simplifications successives qui testent la bonne