

STEPHEN DEDALUS ALS SPRACHKÜNSTLER:
JAMES JOYCES KÜNSTLERBILDNIS
ZWISCHEN ÄSTHETIZISMUS UND MODERNE

I

Joyces *Portrait* nimmt in dem bisher ambitioniertesten Versuch einer Typologie des Künstlerromans, in Maurice Beebes *Ivory Towers and Sacred Founts*¹, eine zentrale Stellung ein. Beebes Ziel ist eine Archetypik des Künstlers und des Künstlerromans²: er arbeitet als Grundbestimmtheit des Künstlers, als „nature of the artist in general“³, die Kategorie des *Divided Self*⁴ heraus und sieht in individuellen Ausprägungen des Genres Künstlerroman einen je und je unterschiedlichen Ausgleich der beiden widerstreitenden Konzepte von *Sacred Fount*⁵ und *Ivory Tower*⁶. Das *Portrait* ist für ihn ein, wenn nicht der Gipfelpunkt der Entwicklung des Genres⁷; es ist zugleich per-

¹ Maurice Beebe, *Ivory Towers and Sacred Founts: The Artist as Hero in Fiction from Goethe to Joyce* (New York, 1964).

² “Although the artist-hero claims individuality in that he is different from the majority of men, his quest for his true self usually ends in the discovery that he is very much like other artists, that in fact he embodies the archetype of the artist. [...] In artist-novels the same themes appear so frequently that they assume the dimension of myths that may express universal truths.” (Beebe, 6; vgl. auch VI, 21 *et passim*).

³ Beebe, V.

⁴ Beebe, VI, 6, 21 *et passim*.

⁵ *Sacred Fount*: “the assumption that the artist must ‘live’ in order to create” (Beebe, VI); “Art as Experience” (Beebe, 65).

⁶ *Ivory Tower*: “Art as Religion” (Beebe, VI, 114).

⁷ “[Joyce] is, I think, the writer who brought the artist-novel tradition to a climax by achieving the most impressive synthesis of its basic themes.” (Beebe, VI). “Joyce succeeded in giving definitive treatment to an archetype that was firmly established long before the twentieth century.” (Beebe, 260).